



## ALGEMENE BESCHOUWINGEN PROGRAMMABEGROTING 2010 – 2013

### KEUZE MAKEN: VRAAGT NIET ALLEEN LEF MAAR OOK OM DRAAGVLAK

Voorzitter, Collegeleden, leden van de Raad, belangstellenden.

De door het College aangeboden programmabegroting 2010 – 2013 tracht een beeld te geven op welke wijze dit college in wil spelen op:

- De financieel-economisch mindere tijden waar we met z'n allen mee te maken hebben;
- De vele ambities die het College heeft uitgezet in een meerjarenbeleid;

Daarbij zijn keuzes gemaakt die wij als CDA-fractie niet onderschrijven. We missen bij de keuze nadrukkelijk het betrekken van de wensen die inwoners en organisaties in Soest van onze gemeente verwachten.

Dat de financiële mogelijkheden beperkter zijn dan de plannen die het College wil realiseren is volstrekt duidelijk. Dat is heel lastig. Dat vraagt om een heroverweging van deze ambities. Daarbij kan het niet zo zijn dat we geen ruimte hebben voor nieuw beleid en wat kaasschaafachtige maatregelen nemen om de exploitatie sluitend te krijgen. Deze situatie vraagt om een grootschalige heroriëntatie op de taken en ambities van de gemeente Soest.

Er wordt weliswaar voorgesteld om deze operatie in 2010 uit te voeren om daarmee de jaren vanaf 2011 in te vullen, maar dat betekent wel dat voor 2010 maatregelen worden voorgesteld die niet op de steun van het CDA kunnen rekenen.

De begroting 2010 is sluitend, maar het college heeft dit bereikt door het grootste deel van haar bezuinigingen te richten op het gebied van Welzijn, Sport, Onderwijs, Veiligheid, Wijkgericht Werken. Zaken die rechtstreeks onze inwoners raken. Er is wat we noemen weinig rood, ofwel weinig in de ambities van grootschalige projecten geschrapt.

Dat is wel een heel makkelijke poging om die buiten schot te houden. Het CDA vraagt zich tevens af, waarom dit College pas in 2011 de heroverweging wil laten plaatsvinden. Gaat ze er al bij voorbaat vanuit dat er een ander College komt na de verkiezingen op 3 maart. Of ontbreekt het dit College aan durf om de discussie op dit moment al met ons als Raad aan te gaan?

Deze programmabegroting 2010 – 2013 biedt bovendien geen compleet beeld van de maatregelen die voor 2010 ten opzichte van 2009 genomen zijn. Genoemd wordt een geheel aan bezuinigingsvoorstellen van € 1,1 miljoen. Om een echt beeld te krijgen moeten wat ons betreft ook de via de Voorjaarsnota besloten bezuinigingen ter grootte van € 1,0 ten opzichte van 2009 worden meegenomen (€0,5 miljoen voorstel College en aanvullende bezuiniging van nog eens € 0,5 miljoen op basis van aanvullende besluitvorming). Daarmee komt de bezuinigingsronde voor 2010 al uit om veel meer dan € 2 miljoen. En dan heb ik daar nog geen eens bij betrokken de vrijval van projecten vanaf 2010 zoals jongerenwerker/ouderenadviseur.

Daarom heeft het CDA in de Algemene Beschouwingen bij de Voorjaarsnota al voorgesteld de P&C-cyclus opnieuw te definiëren. En daarbij de wijze van besluitvorming over de uitgaven en ontvangsten van de gemeente opgenomen in Programmabegroting, Najaarsnota, Programmamaverantwoording en Voorjaarsnota opnieuw te definiëren. Door deze meer met elkaar in relatie te brengen wordt het voor iedereen ook voor ons als Raad duidelijker waar we onze beschikbare financiële middelen in de komende jaren aan uitgeven. Het CDA heeft ook gevraagd in deze stukken nadrukkelijker de voortgang van de wat wij betitelen als Grote Projecten op te nemen. Voorbeelden zijn Masterplan Soesterberg, Herinrichting Vliegbasis, Winkelpromenade Van Weestraat. Wat hebben wij begroot en wat is er tot op dit moment uitgegeven en wat verwachten wij nog uit te geven en welke financieringsbronnen (onderdelen programmabegroting) zijn daarbij aan de orde.

Een gevolg van de werkwijze die het college thans volgt is goed te zien bij de voorgenomen besluitvorming over de Onderwijshuisvesting. Hoewel goed, het is procedureel helemaal niet goed geregeld.

In de Voorjaarsnota werd een financieel kader voorgesteld en verwerkt in de meerjarenraming. We bemerken dat er niet minder dan 25 aanvragen zijn ingediend die echter bij lange na niet allemaal kunnen

worden gehonoreerd als we uitgaan van de bedragen die het college aan onderwijshuisvesting in de komende jaren wil uitgeven. Het CDA vraagt inzicht in de verzoeken, de mate van noodzakelijkheid en eist betrokken te worden bij de prioriteitstelling. Tot op heden is dit niet gebeurd.

En we horen ook van het onderwijsveld zelf dat ook zij er niet bij betrokken worden, ja het wordt hen medegedeeld. In de programmabegroting is rekening gehouden met het in de Voorjaarsnota voorgestelde en door een meerderheid van de Raad op dat moment vastgestelde kader. Inzicht in de prioriteitstelling hebben wij niet gezien. We hebben wel contact gehad met scholen die aangeven dat hun aanvraag is gehonoreerd, dan wel afgewezen zou zijn.

Wij willen dat de Raad actiever bij dit besluitvormingsproces wordt betrokken.

Waar het CDA zich ook zorgen over maakt is dat we in de komende maand een aantal projecten gaan evalueren zoals Ouderenadviseur, Jongerenwerker, Politie-surveillanten/BOA's. De projectresultaten zijn positief, maar financieel is geen ruimte opgenomen om deze projecten te continueren. Willen we dat wel, dan zitten we met een dekkingsprobleem. Het zijn duidelijk projecten die een vervolg verdienen en naadloos aansluiten op de wensen van onze inwoners.

Er zijn nog wat bijzondere zaken die ons opvielen

1. In het overzicht reserves en voorzieningen treffen we de Reserve Masterplan Soesterberg aan. Het lijkt erop dat tot en met 2013 hier geen middelen aan worden onttrokken. Heeft dat te maken met de voortgang?
2. De algemene reserve is gezakt tot onder het minimale niveau dat we in de Raad hebben afgesproken van € 5 miljoen. Kunt u uitleggen waarom u zo heeft gehandeld
3. Organisaties als Idea, SWOS, Balans krijgen een korting van ieder € 50.000 opgelegd. In het kader van de BCF-methodiek hadden wij verwacht dat er dan ook wordt aangegeven welke activiteiten zouden moeten vervallen. Waarom ontbreekt het aan visie om dit te kunnen benoemen. Het kan toch niet zo zijn dat wij de instellingen zelf prioriteiten laten stellen? Graag een antwoord.
4. De korting bij zowel Balans en SWOS zijn veel hoger dan eerdergenoemde korting van € 50.000, omdat projecten als jongerencoach en ouderenadviseur niet doorlopen, de loonkostenstijging voor volgend jaar niet wordt gecompenseerd. Dat leidt tot budgettaire aanpassingen ten opzichte van 2009 van meer dan 10% van de door de gemeente aan hen verstrekte subsidies. Voor frictie- en reorganisatiekosten is geen budgettaire ruimte voorzien en zijn dus voor risico van deze instellingen. Dit vraagt wat ons betreft om een heroverweging op basis van de mogelijke gevolgen van deze bezuinigingen.
5. In de afgelopen jaren hebben wij verschillende keren verzocht te komen tot een meerjarenbeleidskader sportaccommodaties. We hebben afspraken gemaakt rondom een shortlist. Dat was korte termijn werk. We hebben toen ook afspraken gemaakt om de mogelijkheden voor een skeelerbaan in Soest nader te onderzoeken. Sindsdien heeft ons geen informatie meer bereikt, anders dan het vermelden van noodzaak discussie Toekomst Beukendal, verpachting Spleasure Centrum, terwijl er nog steeds veel aanvragen liggen die om meerjarige beleidsafspraken vragen.
6. Wanneer we de risicoparagraaf in relatie brengen met onze Algemene Reserve constateren we dat de hoogte van onze Algemene Reserve bij lange na niet voldoende is om al deze risico's te dekken. Wij hadden al eerder aangegeven dat wij de hoogte van de Algemene Reserve in relatie tot onze ambities veel te laag vinden en vinden dat de ondergrens verhoogd dient te worden zeker in relatie met de vele onzekerheden die bij de grote projecten nog aan de orde zijn.
7. Om de begroting 2010 sluitend te krijgen wordt ook rekening gehouden met een opbrengst uit de BTW-constructies. Is dit wel zo zeker? Lopen we hierdoor geen extra risico dat we geen sluitende begroting voor 2010 hebben. Het gaat om een substantieel bedrag.

*Kortom voorzitter, de keuzen die u als college maakt zijn niet de keuzen van het CDA. Wij willen investeren in mensen, in zaken die direct voelbaar zijn in de samenleving. Voor ons is dat waar het om gaat. En keuzen maken vraagt niet alleen om lef maar ook om draagvlak, want in financieel moeilijke tijden zullen we het samen moeten doen.*

Wij wensen het College, Raad en medewerkers hierbij veel wijsheid en Gods zegen toe.

de CDA-fractie

**8 oktober 2009**