



Behandeld door mevr. E.M.M. Hamaker
doorkiesnummer 035-6093517

Gemeente Soest

Postbus 2000
3760 CA Soest

Bezoekadres Raadhuisplein 1
Telefax (035) 609 36 89
Telefoon (035) 609 34 11
Internet www.soest.nl
Email postbus2000@soest.nl

Rekenkamercommissie Soest
t.a.v. dhr. G.B. van Delft RA/FB,
voorzitter
Gemeentehuis Soest
3760 CA SOEST

Soest, 30 januari 2008

verzonden: 5 FEB 2008

ons kenmerk : SOW/481631
onderwerp : rekenkamercommissierapport "Wmo gRaadmeter"

Geachte Rekenkamercommissie,

U heeft het invoeringsproces van de Wmo in de gemeente Soest doorgelicht. Deze doorlichting beoogt het faciliteren van de gemeenteraad bij het sturen en controleren op hoofdlijnen. De doorlichting geeft een stand van zaken tot nu toe (graadmeter). Hoe deze te gebruiken is voor het sturen en controleren op hoofdlijnen door de raad, komt in een handreiking ("raadweter") die op 5 februari 2008 aan de gemeenteraad zal worden aangeboden.

Hierbij maken wij gebruik van de mogelijkheid van gecombineerd ambtelijk en bestuurlijk wederhoor op de graadmeter.

Allereerst merken wij op dat de tijd voor bestuurlijke reactie wel heel kort is, te meer daar wij deze reactie zeer wenselijk achten. Het rapport van de rekenkamercommissie is bij brief d.d. 24 januari 2008 ontvangen. Het moet uiterlijk 30 januari 2008 in procedure zijn, opdat een B&W-besluit op 5 februari 2008 genomen kan worden. Wij achten het van belang dat onze mening aan de gemeenteraad kan worden meegedeeld wanneer deze op 5 februari wordt geïnformeerd over een handreiking voor een sturende en controlerende raadsrol, terwijl de doorlichting pas daarna – op 13 februari – met de raad besproken gaat worden. Wij zijn verbaasd over deze procesvolgorde.

Met belangstelling hebben wij kennisgenomen van de bevindingen van de rekenkamercommissie, als terugblik op het invoeringsproces. Wij zien dat uw bevindingen stoelen op een referentiemodel dat vele aspecten van de Wmo benoemt. Wij constateren dat deze aspecten in onze proces- en beleidskeuzes aan de orde zijn gekomen. Wij constateren voorts dat uw bevindingen aansluiten bij in overleg met de Soester gemeenteraad bewust gemaakte keuzes aangaande deze voor de gemeente majeure operatie.

- Er is in overleg met de raad bewust gekozen voor fasering bij de invoering met als inzet het zoveel mogelijk de burger ten dienste te zijn en negatieve gevolgen voor de burger te voorkomen. Dus eerst de nieuwe taken, m.n. hulp bij het huishouden en loket, zo goed mogelijk op orde. Hierdoor hebben andere aangelegenheden een lagere prioriteit gekregen.
- Er is in overleg met de raad bewust gekozen voor prioriteitstelling bij de beeldsvorming. Immers, de Wmo komt in de plaats van (delen van) 4 eerdere wetten (Wvg, Welzijnswet, WCPV en AWBZ), waarvoor, uitgezonderd het AWBZ-deel, in overleg met de raad beleid is geformuleerd dat in documenten vastgelegd. Prioriteit behoeft dan datgene waar nog geen/ onvoldoende beleid bestaat.



- Veel beleid willen wij werkende weg – in participatie met burgers en belanghebbenden - ontwikkelen, wij kiezen bij de beleidsvorming nadrukkelijk voor een groeimodel.

De bevindingen van het doorlichtende graadmeterrapport zijn voor ons dan ook grotendeels herkenbaar. Toch plaatsen wij ter nuancering en correctie een aantal aanvullende opmerkingen.

1. Er is bewust gekozen voor een pragmatische groeibenadering voor het beleidsplan.

- Soest heeft geen eigen onderzoeksbureau, waardoor nulmetingen, scans, enquêtes e.d. niet periodiek worden uitgevoerd en resultaten niet als basismateriaal aan het begin van een planperiode als vertrekpunt voor beleidsvorming beschikbaar zijn. Vandaar de keuze het benodigde materiaal in de planperiode inzichtelijk te maken.
- Het beleid moet volgens artikel 3 van de wet “per prestatieveld” worden opgesteld. Het beleidsplan dat binnenkort aan de raad ter bespreking en vaststelling zal worden aangeboden, gaat expliciet in op de dwarsverbanden en geeft zicht op het totale beleid. Wij delen de mening van de Rekenkamer dat er sprake is van versnipperde beleidsvorming dan ook niet.
- De gemeenteraad heeft de extra rijksinkomsten Wmo 2008 in de algemene middelen ingebracht en er bewust niet voor gekozen deze middelen beschikbaar te stellen voor extra formatie / versnelde beleidsontwikkeling.

2. Uw doorlichting onderbouwt niet wat mis is aan de groeibenadering, noch geeft een alternatief.

- Het rapport benoemt/ beschrijft de pragmatische groeibenadering (met als logisch gevolg dat nu nog niet alles bekend is) “alsof dit een tekortkoming is”. Deze teneur wordt niet onderbouwd.
- Het rapport geeft niet aan hoe de sturende en controlerende rol in de visie van de onderzoekers er uit zou kunnen zien. Er worden geen aanbevelingen gedaan. Maar misschien dat dit op 5 februari aan de orde komt.

3. De doorlichting onderwaardeert de mogelijkheden voor de raad van Soest voor proactieve, vroegtijdige betrokkenheid.

- Er is vele malen met de raad overlegd – zie het schema in paragraaf 3.1 van het rapport.
- Tussentijds is de raad over de lopende beleidsuitvoering geregeld geïnformeerd.
- Diverse varianten zijn met de raad bediscussieerd, zoals aangaande de hulp bij het huishouden, het loket en de gemeentelijke rol.

4. De financiële doorrekening heeft uiteraard onze aandacht.

- Inherent aan een groeibenadering is periodiek herijken en bijstellen. Door middel van het maken van een financiële doorrekening en bezinning op de financieel-organisatorische opzet, gebeurt dit in de reguliere planning & controlcyclus.
- Extrapoleren moet en zal aansluiten bij uitkomsten van voorgestane evaluaties en bij landelijke trends.
- Ook eventueel benodigde extra beleids capaciteit wordt bij de jaarlijkse begrotingsmomenten voorgelegd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Soest,
de secretaris,

de burgemeester,

A.R. Veenstra

A. Noordergraaf