

# ADVIESCOMMISSIE MILIEU EN RUIMTE SOEST

## JAARVERSLAG 2010



## INHOUDSOPGAVE

VOORWOORD	3	
1.1	De taak van de Adviescommissie milieu en ruimte	4
1.2	De samenstelling van de Adviescommissie milieu en ruimte	4
1.3	De werkwijze van de Adviescommissie milieu en ruimte	5
1.3.1	Vergaderfrequentie en agendering van onderwerpen	5
1.3.2	Uitgangspunten bij de advisering	5
1.3.3	Vorm van de adviezen	6
2	Overzicht van activiteiten van de Adviescommissie milieu en ruimte in 2010	7
2.1	Advisering	7
2.2	Gesprekken, bijeenkomsten en overige activiteiten	7
3	Excursie	7
4	Gesprekken met gemeentebestuur en -ambtenaren	7
5	Contacten met de media	8
6	Schriftelijke adviezen	8
6.1	Duurzaamheidsplan	8
6.2	De Wiek	9
6.3	Concept- Inrichtings- en beheerplan Vliegbasis.	10
6.4	Concept Grondwaterplan en concept Waterplan	11
6.5	Reactie op provinciaal advies camping 't Monnickenbosch	13
7	Visie ontwikkeling door de Adviescommissie	14
8	Vooruitblik naar 2011	15

## VOORWOORD

2010 stond in het teken van “de wisseling van de wacht” in het college en de raad. Ook de financiële crisis was (ten dele) van invloed op de gemeentelijke activiteiten. Dit had ook zijn weerslag op de voortgang van een aantal projecten op het terrein van de commissie.

Onderwerpen waar wel adviezen over konden worden uitgebracht waren o.a. het Duurzaamheidsplan, uitbreidingen van recreatieterreinen en diverse waterplannen.

Het overleg met betrokken ambtenaren over inhoudelijke gegevensrapporten werd geïntensiveerd in het bijzonder over de onderwerpen verkeer van Weedestraat, het Duurzaamheidsplan en de Water- en Grondwaterplannen.

Ook het overleg met de wethouders en een groot aantal raadsleden werkte verhelderend, zowel wat de werkwijze van de commissie betreft als over diverse lopende en geplande projecten.

Binnen de commissie werd het werkplan weer geactualiseerd en vonden enkele wijzigingen plaats in de toewijzing van de te behandelen onderwerpen aan de commissieleden (‘trekker en duwer’ voor elk onderwerp).

Bij diverse projecten heeft de commissie, zowel in woord als geschrift, aandacht gevraagd voor de lange termijn visie en de relatie met de ruimtelijke ontwikkeling in de regio rondom Soest en Soesterberg.

Namens de Adviescommissie Milieu en Ruimte

Ton Schneider, voorzitter.

# TAAK, SAMENSTELLING EN WERKWIJZE VAN DE ADVIESCOMMISSIE MILIEU EN RUIMTE SOEST

## 1.1 DE TAAK VAN DE ADVIESCOMMISSIE MILIEU EN RUIMTE

Het gemeentebestuur heeft de Adviescommissie milieu en ruimte ingesteld om de gemeente (gevraagd en ongevraagd) deskundig advies te geven over haar milieubeleid en over alle onderwerpen die raakvlakken hebben met het milieu in Soest. Dat is in 2006 vastgelegd in een nieuwe regeling die de taak, samenstelling en werkwijze regelt van de Adviescommissie milieu en ruimte. De gemeente gebruikt de adviezen om zelf beter onderbouwde afwegingen te kunnen maken bij beslissingen die invloed hebben op het milieu.

De gemeente en de adviescommissie vatten de begrippen 'milieu en ruimte' breed op. Onderwerpen waarover de commissie kan adviseren zijn bijvoorbeeld: milieubeleid, energie, bodem, water, riolering, slib, afval, geluid, lucht, leefbaarheid, ecologie, natuur, water, landschap, landbouw, planologie, ruimtelijke ordening, verkeer, milieuhandhaving, natuur- en milieueducatie.

In 2010 heeft de commissie de volgende onderwerpen behandeld:

**Milieu en duurzaamheid:** Duurzaamheidsplan, De Wiek, Grondwater- en Waterplan

**Ruimtelijke Ordening:** Inrichting- en beheerplan van de voormalige vliegbasis

**Recreatie:** camping 't Monnickenbosch

**De commissie adviseert aan** de gemeenteraad, het college van Burgemeester en Wethouders en het ambtelijk apparaat van de gemeente Soest.

### **De adviezen richten zich op:**

- Het signaleren van (mogelijke) effecten op natuur, milieu en landschap van gemeentelijk beleid of van ontwikkelingen in Soest of directe omgeving;
- Het anticiperen op regionale, provinciale of landelijke ontwikkelingen, die invloed kunnen krijgen op het milieu in Soest.
- Het becommentariëren van onderzoeksrapporten, studies, visies en beleidsnota's op het gebied van milieu (in brede zin), die de gemeente laat maken als voorbereiding op een (politieke) afweging. De commissie gebruikt haar deskundigheid om de inhoudelijke kwaliteit te toetsen en waar nodig te verbeteren.

## 1.2 DE SAMENSTELLING VAN DE ADVIESCOMMISSIE MILIEU EN RUIMTE

- De *voorzitter*, Ton Schneider, is het gezicht naar buiten van de commissie is, en het eerste aanspreekpunt voor de gemeente en voor de pers.
- De *secretaris*, Hans de Jong, is werkzaam bij de afdeling Algemene Zaken (onderdeel Milieu) van de gemeente Soest. De secretaris is de link tussen de commissie en de gemeente. Hij zorgt dat relevante ontwikkelingen bij de gemeente op de agenda van de commissie komen, zorgt voor informatievoorziening aan de commissieleden, maakt de verslagen van de bijeenkomsten, stelt samen met de voorzitter de agenda op, zorgt dat de adviezen van de commissie op de juiste plaats 'landen' en koppelt terug wat de gemeente doet met de adviezen.

- De *overige leden* in 2010  
Commissieleden hebben elk hun eigen (inhoudelijke) specialiteit, die ze inzetten voor adviezen over specifieke onderwerpen. Daarnaast hebben alle leden een breed netwerk dat ze zondig kunnen aanspreken.

De commissie telde in 2010 negen leden en een secretaris en was als volgt samengesteld:  
 mevrouw E. van Assenbergh-Gerritse (water, ruimtelijke ordening)  
 de heer A.H.M. Bresser, waarnemend voorzitter (milieubeleid en leefbaarheid)  
 de heer A.G.M. Dassen (locale leefomgeving, verkeer)  
 de heer G.H. van Dorresteyn (landbouw, agrarisch en midden- en kleinbedrijf)  
 de heer P.G. Klandermans (landschap, ruimtelijke ordening, groen in en buiten de stad)  
 mevrouw J. B. Levels-Vermeer (milieu en bedrijfsleven, ruimtelijke ordening)  
 de heer T. Schneider, voorzitter (milieuonderzoek en -beleid)  
 de heer W.J. Schouten (ecologie, natuur en landschap)  
 de heer R.J. Swart (luchtkwaliteit, klimaat- en energiebeleid)  
 De heer A.C. de Jong, secretaris van de Adviescommissie.

De commissie is na de gemeenteraadverkiezingen van 2010 opnieuw voor een periode van vier jaar door het college van B&W benoemd.

### 1.3 DE WERKWIJZE VAN DE ADVIESCOMMISSIE MILIEU EN RUIMTE

#### 1.3.1 Vergaderfrequentie en agendering van onderwerpen

De commissie vergadert in principe eenmaal per maand. De voorzitter kan extra vergaderingen inlassen als dat nodig is, bijvoorbeeld in verband met een deadline voor een advies. De vergaderingen van de commissie zijn in principe openbaar, maar worden niet in de pers aangekondigd.

In 2010 heeft de commissie 9 keer vergaderd (25 januari, 15 maart, 19 april, 17 mei, 21 juni, 30 augustus, 27 september, 25 oktober en 29 november).  
 Met uitzondering van 30 augustus (diner) steeds in het gemeentehuis.

De commissie zet onderwerpen op de agenda, die kunnen leiden tot *gevraagde adviezen*, op verzoek van het college van Burgemeester en Wethouders, één of meer raadsleden of ambtenaren van de gemeente. Daarnaast kunnen leden van de adviescommissie zelf punten op de agenda zetten, die kunnen leiden tot *ongevraagde adviezen*. De adviescommissie probeert bij de agendering van onderwerpen rekening te houden met de gemeentelijke planningskalender.

In 2010 heeft de commissie over 5 onderwerpen geadviseerd in antwoord op vragen van het ambtelijk apparaat of het college (zie ook hoofdstuk 2).

#### 1.3.2 Uitgangspunten bij de advisering

De adviescommissie let bij de advisering op een aantal zaken:

##### **De adviescommissie adviseert neutraal**

De kracht van de Adviescommissie milieu en ruimte is dat de adviezen van de commissie zoveel mogelijk neutraal zijn, in de zin van 'niet politiek gekleurd', en gebaseerd op inhoudelijke deskundigheid. Politieke afwegingen maakt de gemeente zelf, en de adviescommissie wil geen rol spelen in de politieke arena. Dat wil zeggen dat de commissie bij een politieke afweging geen voorkeur wil uitspreken voor de ene of de

andere optie. De commissie waakt er voor dat afwegingen op de juiste gronden gebeuren, en dat milieueffecten van alle opties helder zijn.

#### ***De adviescommissie let op inhoudelijke kwaliteit van beleids- of onderzoeksrapporten***

De adviescommissie let bijvoorbeeld op de kwaliteit, betrouwbaarheid en volledigheid van onderliggende gegevens, de manier waarop conclusies zijn getrokken uit feiten, het juiste gebruik van methoden, modellen en indicatoren, de presentatie van resultaten, leesbaarheid en toegankelijkheid van teksten.

#### ***De adviescommissie vraagt aandacht voor het lange termijn perspectief***

De commissie vindt dat keuzen gebaseerd moeten zijn op een visie op de (gewenste) ontwikkelingen op de langere termijn. De commissie betreft daarom bij de advisering altijd de onderliggende visie van de gemeente voor de langere termijn voor het onderwerp dat aan de orde is, of vraagt om een lange termijnvisie als die ontbreekt.

#### ***De adviescommissie legt verbanden met de omgeving van Soest***

De commissie kijkt bij haar adviezen ook buiten de gemeentegrenzen. Er kunnen ontwikkelingen bij de buurgemeenten zijn, regionale, provinciale of landelijke ontwikkelingen en zelfs zaken op Europese schaal, die invloed hebben op het milieu in Soest. Andersom oefent Soest ook invloed op de omgeving uit. Bij besluiten moeten de wederzijdse beïnvloedingen helder te zijn.

#### ***De adviescommissie zoekt naar relaties tussen verschillende milieuthema's***

De commissie heeft over het algemeen een breed overzicht over milieuthema's die binnen Soest en in de regio spelen, en ook over de manier waarop andere instanties met die thema's omgaan (provincies, rijk, waterschappen, onderzoekswereld). De commissie gaat bij een advies over een thema altijd na of er relaties zijn met ontwikkelingen bij andere thema's en adviseert over het leggen van dwarsverbanden.

#### ***De adviescommissie werkt op basis van een werkprogramma***

Sinds enkele jaren werkt de adviescommissie op basis van een werkprogramma, waarin verschillende beleidsterreinen of aspecten van het gemeentelijke milieu- en ruimtelijke beleid aan twee van de leden zijn toegewezen (zie bijlage). Deze volgen de ontwikkelingen op het betreffende terrein en nemen zonedig het initiatief om bepaalde zaken in de commissie aan de orde te stellen en eventueel een advies op te stellen. Afweging vindt plaats op basis van raads- en collegeprogramma.

### **1.3.3 Vorm van de adviezen**

De commissie heeft verschillende mogelijkheden om de adviezen vorm te geven.

In 2010 heeft de commissie vijf maal geadviseerd via een schriftelijk advies aan het college en de raad. Voorts werd kennisgemaakt met het nieuwe college en de nieuwe raad. Er werden in 2010 geen adviezen via het verslag gegeven. Wel werd in incidentele gevallen directe ondersteuning gegeven aan gemeenteambtenaren, zoals bij de modelberekeningen rond de Van Weedestraat.

## 2 OVERZICHT VAN ACTIVITEITEN VAN DE ADVIESCOMMISSIE MILIEU EN RUIMTE IN 2010

### 2.1 ADVISERING

Type activiteit	Onderwerp	(On)gevraagd	Advies aan:	Terugkoppeling
Schriftelijke advisering via notitie/brief	Duurzaamheidsplan	gevraagd	College en Raad	Via directe brief
	De Wiek	gevraagd	College en Raad	Via B&W Adviesnota
	Inrichting- en beheerplan van de voormalige vliegbasis	gevraagd	College en Raad	Tijdens rondgang vliegbasis
	Grondwater- en Waterplan	gevraagd	College en Raad	Via B&W Adviesnota
	Advies camping 't Monnickenbosch	gevraagd	College en Raad	Via B&W Adviesnota
Schriftelijke advisering via passage in verslag	Geen in 2011			
Visie ontwikkeling adviescommissie	Follow-up 2009 doorgeschoven naar 2011			

### 2.2 GESPREKKEN, BIJENKOMSTEN EN OVERIGE ACTIVITEITEN

Type activiteit	Onderwerp
Rondetafelgesprekken	21 juni: kennismaking de met de wethouders Witte en Van Berkel-Vissers
	27 september: kennismaking Raad (22 raadsleden/fractieassistenten)
Contacten met de media	Geen
Overige activiteiten	30 augustus: jaarlijks diner, ditmaal met de nieuwe wethouders bij de voorafgaande borrel, en met aanwezigheid van voormalig voorzitter Hans Kampf
	24 september: deelname twee leden van de Adviescommissie aan expert meeting m.b.t. inrichting vliegbasis

## 3 EXCURSIE

De commissie heeft dit jaar geen excursies georganiseerd.

## 4 GESPREKKEN MET GEMEENTEBESTUUR EN -AMBTENAREN

In 2010 is door de voorzitter periodiek overleg gevoerd met de oude en, na de verkiezing van een nieuw gemeentebestuur, de nieuwe wethouders. Onderwerpen die de revue passeerden waren het bestemmingsplan Landelijk gebied, de wenselijkheid van een Recreatievisie, het concept-Inrichting- en beheersplan Vliegbasis, het bestemmingsplan De Eng, het Duurzaamheidsplan, de ecologische verbindingzones De Wiek, De Birtk en Praamgracht, en het nieuwe GRP en het Grondwater- en Waterplan.

Éénmaal werd een kennismakingsoverleg gevoerd met het grootste deel van de gemeenteraad en enkele fractieassistenten. De onderwerpen die werden besproken omvatten onder meer de verdrogingsproblematiek, het Duurzaamheidsplan, de rol van een gewestelijke milieudienst, de verbreding van de A28, de expertise van de Commissie buiten en binnen het netwerk van de leden, de onafhankelijkheid van de commissie, en een gewenste nota recreatie.

Er zijn diverse contacten geweest tussen leden van de adviescommissie en het ambtelijk apparaat.

## 5 CONTACTEN MET DE MEDIA

Er hebben in 2010 geen directe contacten met de media plaatsgevonden.

## 6 SCHRIFTELIJKE ADVIEZEN

De commissie bracht in 2010 adviezen uit over uiteenlopende onderwerpen. De tekst van de adviezen staat in zijn geheel in dit hoofdstuk. De commissie stelt op prijs dat, zoals eerder was afgesproken, in 2010 in een meerderheid van de gevallen een terugkoppeling door het gemeentebestuur werd ontvangen, waarvan éénmaal via een brief en drie keer via een referentie naar het advies van de commissie in een adviesnota van B&W. De commissie hoopt een dergelijke terugkoppeling in de toekomst zal worden gehandhaafd en versterkt. .

### 6.1 DUURZAAMHEIDPLAN

*Maand februari; gevraagd schriftelijk advies aan college van B&W en raad.*

In 2009 heeft de commissie over het vervolg op het vorige Milieubeleidsplan geadviseerd en de verbreding tot een Duurzaamheidsplan met meetbare doelen ondersteund. Het nieuwe Duurzaamheidsplan kan een leidraad worden voor de toekomstige gemeentelijke plannen met ruimtelijke en milieuconsequenties, zodat advisering opportuun was.

#### **Advies Duurzaamheidsplan 2010-2014**

Onze commissie verwelkomt het stimulerende en ambitieuze Ontwerp Duurzaamheidsplan 2010-2014 “Doe maar Duurzaam”, waarin diverse suggesties van het “advies toekomstbeeld duurzaam Soest in 2030” van ons zijn meegenomen.

Het realiseren van de ambities voor 2030 via tussendoelstellingen voor de komende raadsperiode en 2015 geeft u een routekaart naar een duurzaam Soest.

Wij hebben in dit stadium een aantal suggesties en aanbevelingen die zich richten op de overzichtelijkheid en een effectieve en duurzame uitvoering van het plan.

De indeling in wonen, werken, leefomgeving en gemeentelijke organisatie is praktisch. Het is hierbij wel van belang om aan te geven hoe zaken als natuur, recreatie en mobiliteit zich verhouden tot deze thema's.

Onze aanbeveling is om deze onderwerpen systematisch aandacht te geven in het onderdeel leefomgeving.

De indeling in (a) een inleidende tekst, (b) “ambities voor 2030”, (c) “doelstellingen voor 2015” en (d) concrete plannen voor de collegeperiode van de komende vier jaar geeft het plan een heldere structuur.

Door deze indeling en door de verdere uitsplitsing naar beleidsvelden, is het echter lastig om te beoordelen

of (tussen)doelen en ambities logisch en consistent zijn gedefinieerd. Wij adviseren om dit nauwkeurig en systematisch voor de diverse onderwerpen op te nemen in een overzichtstabel.

□ De doelen voor 2015 zijn SMART geformuleerd. Dit is verheugend. De voordelen van 'SMARTe' doelstellingen kunnen worden geogst als ze tijdens de uitvoering ook systematisch worden gemonitord zodat tussentijds kan worden bijgestuurd. Wij adviseren in het plan daarom ook aandacht te besteden aan monitoring van de doelstellingen. Een begin is om aan te geven voor welke aspecten nu al voldoende gegevens worden verzameld en voor welke onderdelen mogelijk een extra inspanning is vereist.

□ De paragraaf over de financiering suggereert dat er 480 mensuren over vier jaar tekort zijn, verdeeld over de verschillende afdelingen. Het is onduidelijk of dat betekent dat (een deel van) de doelen daarom binnen de bestaande begroting zou moeten worden gehaald. Hoewel voor sommige doelen, zoals energiebesparing, dit goed mogelijk zou kunnen zijn, lijkt dit niet gegarandeerd voor alle doelen. Tenminste voor de komende vier jaar zou in onze visie meer helderheid gewenst zijn over de mogelijk extra vereiste inspanningen of kosten: Waar zijn de grootste hinderpalen met betrekking tot de implementatie van het plan en hoe zouden die kunnen worden geadresseerd?

Indien in de definitieve versie aandacht wordt besteed aan bovengenoemde punten heeft Soest een Duurzaamheidsplan dat niet alleen uitdagend en haalbaar is, maar vooral ook een Soest zal op leveren dat de toekomstige generatie een aantrekkelijke omgeving blijft bieden om te wonen, werken en recreëren!

## 6.2 DE WIEK

*Maand februari; gevraagd schriftelijk advies aan college van B&W en raad/ambtelijk apparaat.*

De commissie heeft de ontwikkeling van de plannen rond het Soesterveen-gebied de afgelopen jaren nauwlettend gevolgd. Advisering rond de planning van de waterberging De Wiek was hierop een logisch vervolg, met name omdat na realisatie zich mogelijk onverwachte grondwaterpeilen zouden kunnen voordoen.

### **Advies Waterberging De Wiek**

De Adviescommissie Milieu en Ruimte heeft het definitief rapport 'De Wiek – Natuur, wonen en waterberging', opgesteld door Grontmij d.d. 8 januari 2010, inhoudelijk beoordeeld. Wij beschouwen het rapport van Grontmij als een degelijk stuk werk. Voor zover informatie beschikbaar is, heeft Grontmij dit meegenomen. Wij hebben onderstaande opmerkingen over de definitieve rapportage.

#### *Eerder uitgebrachte adviezen*

In eerdere adviezen (september 2001 en november 2008) hebben we aangegeven dat voor een goed beeld van de (geo)hydrologische consequenties een groter gebied dient te worden beschouwd. Tot op zekere hoogte is dat nu door Grontmij gedaan, zij het toch nog in beperkte mate.

Ook heeft Grontmij in het onderzoek het Waterschap Vallei & Eem betrokken en de financiële vergoeding van de waterberging onderbouwd, eveneens aanbevelingen uit de eerdere adviezen van de commissie.

#### *Nader onderzoek noodzakelijk: Hydrologisch onderzoek*

De commissie deelt de aanbeveling van Grontmij om een nader hydrologisch onderzoek uit te voeren, vooral vanwege de modelnauwkeurigheid (5-15 cm). Wij adviseren om een slim netwerk van meetpunten in te richten om het verloop van de (grond)waterstanden te monitoren, ook na de aanleg van de waterberging. Dezelfde meetpunten kunnen informatie geven om schade aan omliggende gebouwen te voorkomen en de werking van de berging te optimaliseren.

Wellicht geeft het nader onderzoek naar de lokale (grond)waterhuishouding ook antwoord op de vraag of een zo natuurlijk mogelijk inundatieregime in het gebied mogelijk is. De commissie deelt de conclusie van Grontmij dat hoge waterstanden in de winter en lage waterstanden in de zomer een voorwaarde zijn voor de

ontwikkeling van de beoogde natuurdoeltypen en daarmee voor een ecologische meerwaarde van de waterberging in de Ecologische Hoofdstructuur.

Voor de ontwikkeling van beide graslandtypen en daarmee voor het uiteindelijk realiseren van de natuurdoelstellingen is stopzetten van de onderbemaling van belang. Voordat hierover een besluit kan worden genomen, dient vast te staan of dit mogelijk is zonder overlast voor de woningen langs de Wieksloterweg-westzijde. Wij adviseren om duidelijke, juridisch vastgelegde afspraken te maken over het peilbeheer in de onderbemaling en de waterberging.

*Nader onderzoek noodzakelijk: Onderzoek kwaliteit overstortwater en voedselrijkdom bodem*

De commissie onderschrijft het belang van nader onderzoek naar de kwaliteit van het overstortwater en de voedselrijkdom van de toplaag in het gebied. Op basis hiervan kunnen onzekerheden rond de ontwikkelingsmogelijkheden van de beoogde natuurdoeltypen -met name nat schraalgrasland- worden weggenomen. Daarmee ontstaat bovendien meer inzicht in de consequenties voor (de kosten van) het toekomstig beheer bij een eventueel eutrofe toestand van het gebied.

Opmerkelijk vinden wij de uitwerking van het plan in paragraaf 4.2 'Nieuwe natuur'. Daarin stelt Grontmij dat ca. 3,5 ha nat schraalgrasland zal worden gerealiseerd en dat dit mogelijk is bij de te verwachten waterhuishouding en het inundatiepatroon. Grontmij noemt als enig mogelijke knelpunt de voedselrijkdom van de toplaag. In het Bijlagenrapport echter concludeert Grontmij, op grond van de door Stowa beschikbaar gestelde kennis, dat waterberging nauwelijks te combineren is met ontwikkeling van het natuurdoeltype nat schraalgrasland. Als redenen hiervoor worden genoemd de toevoer van nutriënten via het afstromende hemelwater van het bedrijventerrein en fosfaatmobilisatie uit de bodem. Het risico van het optreden van deze vormen van eutrofiëring is op grond van beschikbare gegevens echter niet goed te bepalen. Deze tegenstrijdigheid in de rapportage geeft naar onze mening nogmaals het belang aan van nader onderzoek naar de kwaliteit van het overstortwater van het bedrijventerrein en de voedselrijkdom van de toplaag in het gebied.

*Conclusie*

De commissie adviseert om te beginnen met de realisatie van het plan.

Indien de bevindingen van het nader onderzoek daartoe aanleiding geven, kan bijsturen van de ontwikkelingen in gebied De Wiek noodzakelijk zijn.

De adviescommissie is bereid mee te denken in het vervolgtraject en het offertetraject voor aanbesteding van de realisatie van dit project.

### **6.3 CONCEPT- INRICHTINGS- EN BEHEERPLAN VliegBASIS.**

*Maand mei; gevraagd advies via verslag; aan college van B&W/raad/ambtelijk apparaat.*

De commissie heeft in eerdere fasen diverse malen geadviseerd over de ontwikkeling van de vliegbasis en was derhalve ook bijzonder geïnteresseerd in het uiteindelijke inrichtings- en beheerplan, met name met betrekking tot de keuzes die in het ruimtelijke plan nog open stonden, zoals toezicht in dit gebied.

#### **Advies concept- Inrichtings- en beheerplan Vliegbasis**

De Adviescommissie Milieu en Ruimte heeft met instemming kennis genomen van het Inrichtings- en beheerplan voormalige Vliegbasis Soesterberg.

Graag brengen we enkele punten onder uw aandacht die naar onze mening extra aandacht verdienen.

1. Het is duidelijk dat de basisgedachte bij de inrichting natuurgericht is. Met activiteiten van museumbezoek tot zweefvliegen en culturele uitingen met meer dan 500 personen zal het inpassen van

recreatief gebruik echter niet onbelangrijk zijn in het geheel. Dit houdt in dat een zorgvuldige zonering noodzakelijk is. In het voorliggende plan is niet duidelijk op welke wijze dit via inrichting wordt ondersteund en welke concrete beheermaatregelen gaan zorgen dat de belangrijkste/meest kwetsbare natuurgedeelten niet te zwaar worden belast door recreatiedruk. In een eerder advies heeft de commissie al aangegeven hierover - indien gewenst - te willen adviseren. Indertijd (februari 2006) is ook aangegeven dat vooral het middengebied voldoende groot en rustig zou moeten worden.

2. In het plan worden thans de start- en landingsbanen grotendeels gehandhaafd. Dit wijkt af van eerdere gedachten waar sprake was van verwijderen of afdekken. Gevreesd wordt dat het beton en asfalt toch sterk blijven overheersen in het middengebied en zullen uitnodigen tot gebruik dat niet strookt met de natuurdoelstelling. De commissie onderschrijft het uitgangspunt dat de start- en landingsbanen als een 'monument' herkenbaar moeten blijven in het landschap.

3. Duurzaamheid staat hoog op de agenda's van het college en de raad. Principes als Crade-to-Cradle vormen de basis van het recente Duurzaamheidsplan. Dergelijke principes bieden met name kansen bij de ontwikkeling van nieuwe gebieden zoals Soesterberg. Het idee om het oppervlak van de landingsbanen te benutten voor warmtewinning is interessant. Voor de bebouwing in het gebied (m.n. woningen en recreatieve voorzieningen) worden geen uitgewerkte duurzaamheidgedachten gegeven. Ook daar kan door de inrichting (dakvlakken op zuiden met zonnecellen en/of zonnecollectoren e.d.) en door de uitvoering (isolatie, warmtepompen, te gebruiken materialen e.d.) veel worden gedaan om duurzaamheid ook daar invulling te geven. De overgang van natuurgebied naar woningen zou geleidelijk en niet abrupt moeten gebeuren; wellicht moeten er afspraken over de inrichting of afbakening van tuinen gemaakt worden. Het ontwerp van de woningen zal veel architectonische aandacht moeten krijgen.

4. Het plan geeft niet aan of de veiligheidszone voor het zweefvliegen altijd verboden gebied is, of dat dit slechts geldt tijdens vliegen. Vooral in de winter is geen sprake van vliegen en zou het gebied wellicht open kunnen zijn. Dat vraagt dan wel naar aanvullende beheersmaatregelen.

5. In het plan wordt terecht zorg uitgesproken over de bescherming van grondbroedende vogels tegen predatoren. In het eerdere advies heeft de commissie erop gewezen dat vooral gevreesd moet worden voor de invloed van katten en honden (ook uit het woongebied) op deze vogels. Het is niet goed duidelijk hoe dit beheerst kan worden. Bij de aansluiting van het woongebied op het natuurgebied zal hieraan aandacht moeten worden besteed in overleg met de toekomstige beheerder.

6. Adequate handhaving van de gebruiksregels van het gebied zal nodig zijn om de flora en fauna te beschermen. De recreant zal in dit grote gebied interessante en nieuwe ervaringen opdoen die zeker in het begin begeleiding, sturing en soms handhavend optreden vragen. Wij bevelen in het bijzonder goed toezicht op de aanlijning van honden aan.

De Commissie is zich er van bewust dat de effectieve uitvoering van het Inrichting- en beheerplan van de Vliegbasis afhankelijk zal zijn van de kosten en beschikbare financiële middelen, waarover momenteel nog geen informatie beschikbaar is. De commissie ziet met belangstelling uit naar de komende verdere uitwerking van de plannen, de daarbij behorende budgettering, en de ontwikkeling van bijbehorende bestemmingsplannen.

#### **6.4 CONCEPT GRONDWATERPLAN EN CONCEPT WATERPLAN**

*Maand mei; gevraagd schriftelijk advies aan college van B&W/raad/ambtelijk apparaat.*

In 2010 werd in de gemeente gewerkt aan de ontwikkeling van een water- en een grondwaterplan en gemeentelijk rioleringsplan, waarover de commissie graag in samenhang wilde adviseren, gezien de onderlinge relaties. Dit was met name opportuun vanwege de relatief beperkte capaciteit van de gemeente op dit belangrijke beleidsterrein. De commissie adviseert om in dit verband ook Soester deskundigen uit het Waternetwerk te betrekken bij de interactieve beleidsvorming over de diverse waterplannen. Vanwege verschillende planning in de tijd van de drie planvormingsprocessen werd geadviseerd over de eerste twee plannen samen.

## Advies over concept-Grondwaterplan en concept-Waterplan

De Adviescommissie Milieu en Ruimte heeft het concept-Grondwaterplan en concept-Waterplan bestudeerd op inhoudelijke aspecten. Met instemming hebben we geconstateerd dat het concept-Waterplan duidelijk in lijn is met het huidige vigerende waterplan. Dat geeft aan dat een bestendig beleid gevoerd is en dat dit in de toekomst zal worden voortgezet. Wij hebben eerder overwogen om met het advies over beide plannen te combineren met een advies over het concept-GRP, dat binnenkort zal worden opgeleverd. Aangezien wij van de behandelend ambtenaar vernomen hebben dat de plannen wellicht in aparte (raads)vergaderingen zullen worden behandeld hebben we er voor gekozen om nu dit advies en later het advies over het GRP uit te brengen.

Wij vragen uw aandacht voor de volgende punten.

### *Ontbreken omgeving Soestduinen en Soesterberg*

In beide plannen missen we de kernen Soestduinen en Soesterberg. Hoewel deze kernen geen oppervlaktewater hebben, zijn ze toch belangrijk voor beide plannen. Het drinkwaterpompstation dat zich in Soestduinen bevindt heeft veel invloed op de grondwaterstanden. Daardoor is het belangrijk om de visie van Provincie Utrecht (beheerder van het diepe grondwater en dus ook vergunningverlener) en Vitens (als uitvoerder) in de plannen te verwerken.

Beide plannen zijn ook de plek om het recent afgesloten convenant afkoppelen regenwater “handen en voeten” te geven. Bijvoorbeeld om de kaart met de infiltratiemogelijkheden te combineren met het beleid uit het convenant.

### **Waterplan**

#### *Voorgestelde maatregelen*

Naast de beide plannen is de visie uit het concept-Duurzaamheidsplan gelegd. Deze is ambitieus, dit in tegenstelling tot de maatregelen in het waterplan. Wij hebben niet de verwachting dat met dit maatregelpakket een ferme stap voorwaarts gemaakt kan worden om de visie op termijn te realiseren.

Voorbeeld: De tweede ambitie (pag. 26) is dat 1/5 van het gemengd stelsel wordt afgekoppeld. Er is 1 technische maatregel die hierop aangrijpt en dat is NT-4 (De gemeente gaat per jaar minimaal 1 ha afkoppelen.)

De herkomst van de maatregelen is onduidelijk. Er is veel tekst geschreven over het vigerend beleid van anderen en de gemeente Soest en afspraken/convenanten e.d. We missen een duidelijke verbinding tussen dit beleid en de voorgestelde maatregelen. Hierdoor is er geen onderscheid tussen maatregelen die “moeten” en maatregelen die “mogen”.

Bij de maatregelen missen we de aanpak van blauwalgen in de wateren binnen de bebouwde kom van Soest (o.a. Overhees). Bij een gezond watersysteem is het niet nodig om elke zomer borden te plaatsen vanwege de gezondheidsrisico's van het uitbundige vóórkomen van blauwalgen.

#### *Visie 2030*

De visie voor 2030 is overgenomen uit het vorige waterplan en sluit aan op het concept-Duurzaamheidsplan. Dat is prima, want niets is zo lastig te hanteren als een veranderend doel.

Er zijn nog enkele detailvragen over de visie:

- De Paltz is geen verdroogd gebied en kan de kwalificatie natuurparel niet dragen;
- Waarom wordt er bij gecontroleerde winning van grondwater geschreven over technische maatregelen in het kader van verdrogingsbestrijding? Wat wordt hiermee bedoeld?
- Wat is de stand van zaken met betrekking tot de grondwateroverlast in Soesterveen?
- Waarin verschilt het gezamenlijk waterloket met het Omgevingsloket?

### *Evaluatie vigerend waterplan*

De evaluatie van het vigerende Waterplan verdient meer aandacht. Geconstateerd wordt dat veel ijkpunten en maatregelen uit het vorige Waterplan niet gehaald respectievelijk uitgevoerd zijn. In zo'n geval is een verdergaande analyse nodig om herhaling te voorkomen.

Wij adviseren om de knelpunten concreter te laten maken. Laat daarbij helder maken wat er mis gaat/kan gaan wanneer er onvoldoende aan de oplossing van het knelpunt gewerkt wordt.

### **Grondwaterplan**

Het grondwaterplan is een nieuw instrument voor de gemeente Soest. Wij zijn blij met de aandacht voor lekke riolering. Deze lekken vormen een grote bedreiging van de grondwaterkwaliteit.

Kaart met gebieden potentieel grondwateroverlast en infiltratie

Bijlage 2: De grenzen voor de gebieden met potentieel grondwateroverlast en kansen voor infiltratie bij voorkeur wat minder optimistisch inschatten.

Overhees en een deel van de wijk Klaarwater heeft ongeveer dezelfde ontwateringsdiepte als bij de ir. Menkolaan. De wijk Klaarwater is ingekleurd als kansen voor infiltratie. Het heeft de voorkeur om het gebied waar kansen zijn voor infiltratie sterk in te perken. Eventueel kan een nieuwe legenda-eenheid geïntroduceerd worden. Wij stellen een overgangszone voor. Voor deze zone geldt: eerst onderzoek naar de grondwatersituatie en deze beoordelen en bij positief advies overgaan tot aanleg van infiltratiesystemen.

Bij afkoppelen in het "gele gebied" kan dit leiden tot extra wateroverlast in de randen van de oranje en blauwe gebieden. De gemeente moet grootschalige projecten dus eerst (laten) doorrekenen op de gevolgen voor de grondwaterstanden in de omgeving.

Wij hopen met dit advies bij te dragen aan kwalitatief goed realiseerbare plannen

## **6.5 REACTIE OP PROVINCIAAL ADVIES CAMPING 'T MONNICKENBOSCH**

*Maand september; gevraagd schriftelijk advies aan college van B&W en raad.*

De commissie heeft in 2009 geadviseerd over camping 't Monnickenbosch in samenhang met andere campings in Soest en heeft zich verwonderd over het uitblijven van een provinciaal advies. Na het uitkomen van dit advies heeft de Commissie dan ook hierop snel gereageerd. Tijdens het gesprek met de raadsleden is de wenselijkheid van de ontwikkeling van een integrale langetermijnvisie op recreatie in Soest verder aangestipt.

### **Reactie op provinciaal advies camping 't Monnickenbosch**

Naar aanleiding van het ambtelijk verzoek, te reageren op het advies van de Adviescommissie Recreatie & Toerisme voor de Provincie Utrecht, inzake het integraal plan voor ontwikkelingen en uitbreiding van Camping 't Monnickenbosch, delen wij u het volgende mede.

Op 9 februari 2009 deden wij u een ongevraagd advies over dit onderwerp toekomen, waarnaar wij u korthedshalve verwijzen. In dat advies hebben we ter vergelijking de andere campings in het gebied rond de Korte Duinen nader bekeken en gefocust op de ecologische verbindingzone Korte Duinen-Eem, die op grond van de vastgestelde ecologische hoofdstructuur dient te worden gerealiseerd. Camping 't Monnickenbosch ligt midden in de EHS en dientengevolge dient een uitbreiding van deze camping extra kritisch te worden gezien.

Wij adviseerden u het advies van de Adviescommissie Recreatie & Toerisme voor de Provincie Utrecht af te wachten.

De Adviescommissie Recreatie & Toerisme geeft thans in een goede samenvattend advies haar oordeel weer (hfdst. 0 blz. 4.)

Dit advies kan onze commissie geheel en al onderschrijven; het bevestigt onze mening en gevoelens zoals neergelegd in ons eerder genoemd advies van februari 2009.

Wij stellen u dan ook voor de conclusies en het advies van de Adviescommissie Recreatie & toerisme over te nemen. Belangrijk achten wij het dat deze conclusies worden opgenomen in de nog te volgen planologische procedure(s).

De gemeente Soest heeft sinds het van kracht worden van het bestemmingsplan landelijk gebied 1994 een aantal ontwikkelingen gedoogd, waardoor de Adviescommissie Recreatie & Toerisme het geven van een oordeel op sommige onderdelen van het plan niet opportuun vindt: uit een oogpunt van goed bestuur zullen die moeten worden geaccepteerd.

Dit betreft met name de volgende punten, waarbij we u enkele overwegingen willen meegeven:

- de verdichting van het bestaande terrein met 30 extra jaarplaatsen; dit heeft weinig tot geen gevolgen voor de EHS;

- de uitbreiding aan de oostzijde met resp. 18 en 17 jaarplaatsen: omdat de gemeenteraad de bestemming "natuurgebied" gaf voor de strook grenzend aan de oostzijde van de bestaande camping en omdat het college meende dat enige uitbreiding van de camping toelaatbaar was.

Deze uitbreiding overschrijdt echter de oostelijke grens van het aangeduide "natuurgebied" en is voor een deel gesitueerd op een locatie waarvoor de bestemming Multifunctioneel bos van toepassing is; daarom is daar het "nee, tenzij-beginsel" onverkort van toepassing.

- Op de locatie waar 40 toeristische plaatsen zijn geprojecteerd werden in de afgelopen jaren al (zonder vergunning) tenten en caravans geplaatst;

er is dus momenteel van gedogen sprake, hetgeen derhalve nu planologisch dient te worden vastgelegd.

## **7 VISIE ONTWIKKELING DOOR DE ADVIESCOMMISSIE**

In 2009 werd naar aanleiding van de discussie over het Duurzaamheidsplan en het afscheid van voormalig voorzitter Hans Kampf speciale aandacht besteed aan de ontwikkeling van een langetermijnvisie op milieu en ruimte. Onder meer in verband met de wisseling van het gemeentebestuur is hieraan in 2010 geen follow-up gegeven. In 2011 zal de commissie dit onderwerp weer expliciet op de agenda zetten.

## 8 VOORUITBLIK NAAR 2011

Wat zijn onze plannen en adviezen voor 2011?

In de vooruitblik in het vorige jaarverslag is een reeks van onderwerpen genoemd die de aandacht van de commissie zouden moeten hebben.

Bij een aantal is dit ook gelukt, zoals uit dit jaarverslag blijkt. Bij een aantal belangrijke onderwerpen was een advies nog niet mogelijk door nog ontbrekende gegevens zoals onderliggende rapporten of concept plannen.

Het komend jaar zullen deze beleidskwesties zeker aan de orde komen:

- De herinrichting van de vliegbasis en de aansluiting met het Masterplan Soesterberg
- De verdere invulling van duurzaamheid binnen de gemeente
- Het Soester deel van de EHS en de ecologische corridors
- De leefomgevingaspecten van de wijziging van Weedestraat
- De recreatie problematiek en de te verwachten recreatienota.

Specifieke onderwerpen die gevolgd zullen worden zijn o.a. De gemeentelijke gebiedsvisie Landelijk gebied, de A28, de bestemmingsplannen (o.a. De Eng) en de VERDER-projecten.

Om de adviezen doelmatig te laten zijn zullen onze contacten met het college, de raad en ambtenaren zo mogelijk worden geïntensiveerd om tijdig, in een zo vroeg mogelijk stadium, van de beleidsvorming te adviseren.

Wij willen in een goede sfeer bijdragen aan een beleid dat zich richt op een goede leefomgeving voor alle bewoners van Soest en Soesterberg.

Namens de Adviescommissie Milieu en Ruimte,

de voorzitter,

Ton Schneider

# **Werkprogramma 2010 - 2011 Adviescommissie Milieu en Ruimte Gemeente Soest**

<b>Inleiding</b>	pag. 2
<b>Onderwerpen van het werkprogramma</b>	2
<b>Het werkprogramma</b>	3
- <b>Natuur en Landschap</b>	3
- <b>Vliegbasis Soesterberg</b>	4
- <b>Duurzaamheid</b>	5
- <b>Milieu- en natuuraspecten van verkeer</b>	6
- <b>Recreatie in het buitengebied</b>	8
- <b>Water</b>	9
- <b>Bestemmingsplan buitengebied/landbouw</b>	10
- <b>Bestemmingsplannen algemeen</b>	10

## INLEIDING

De Adviescommissie Milieu en Ruimte van de Gemeente Soest werkt sinds 2007 vanuit een werkprogramma. De basis daarvan ligt uiteraard in het raadsprogramma en het daarvan afgeleide collegeprogramma. De eigen inzichten van de commissie in het belang van milieu- en natuuronderwerpen voor Soest hebben er toe geleid dat er in een enkel geval een onderwerp is toegevoegd.

Als een onderwerp niet is opgenomen wil dat nog niet zeggen dat de commissie er geen aandacht aan gaat geven. Adviezen kunnen altijd tussendoor worden uitgebracht. Vragen van college en gemeenteraad zullen altijd door de commissie worden behandeld, ook als ze buiten het programma vallen.

De onderwerpen in het programma staan zelden alleen. Veelal hangen ze samen met andere of zijn ze onderdeel van een groter geheel, in Soest of in intergemeentelijk / provinciaal of nationaal kader. In haar beleidsadviezen besteedt de adviescommissie aandacht aan deze samenhangen. Op de maandelijkse vergadering van de commissie wordt met name ook dit aspect bewaakt.

## ONDERWERPEN IN HET WERKPROGRAMMA

Nr.	Onderwerp	Trekker	Duwer
1	Natuur en landschap	Wim Schouten	Ton Schneider
2	Vliegbasis Soesterberg	Ton Bresser	Ton Schneider
3	Duurzaamheid	Jeannette Levels-Vermeer	Rob Swart
4	Verkeer	Ton Dassen	Rob Swart
5	Recreatie buitengebied	Piet Klandermans	Ton Bresser
6	Water	Evelien van Assenbergh	Ton Bresser
7	Bestemmingsplan Landelijk Gebied	Gerard van Dorresteijn	Wim Schouten
8	Bestemmingsplannen algemeen (milieuaspecten)		

In het volgende deel van het werkprogramma zijn deze onderwerpen uitgewerkt. Daarbij wordt zoveel als mogelijk was aandacht gegeven aan de volgende aspecten:

- wat zijn we van plan te behandelen (inhoudelijke uitwerking);
- wat wordt het product (eventuele tussenproducten)
- wie gaat (gaan) wat doen
- wat zijn de randvoorwaarden / benodigde middelen (informatie; tijd gemeenteambtenaren e.d.)
- wanneer wordt het gedaan (eventueel gefaseerd bij grote onderwerpen)
- hoe stellen we voor het werk te doen; met wie; discussies etc.
- wat gaan we met het product doen (in welk proces moet het passen).

# HET WERKPROGRAMMA

## ○ **Natuur en landschap**

### **Trekker en duwer**

Wim Schouten en Ton Schneider

### **Achtergrond**

Soest is omringd door waardevol groen. Een blik op de kaarten van het provinciaal Streekplan 2005-2015 toont dat vrijwel het gehele zuidelijk-, westelijk- en noordwestelijk deel van de gemeente binnen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) ligt. Deze hoger gelegen delen van de gemeente maken deel uit van de Utrechtse Heuvelrug.

Het lager gelegen noordoostelijke deel van Soest tot aan de Eem is door de provincie bestempeld als 'waardevolle natuur buiten EHS'. De in dit gebied gelegen Eempolder ligt binnen de contouren van Nationaal Landschap Arkemheen/Eemland.

De Soester Eng is in landschappelijk, cultuurhistorisch en geomorfologisch opzicht een waardevol gebied, dat niet voor niets door de gemeenteraad in 1992 is verklaard tot Beschermd Dorpsgezicht.

### **Huidige situatie**

De natuur in en rond Soest is nog altijd versnipperd en er dient nog het nodige te gebeuren om de aaneengeslotenheid van de natuur (deels) te herstellen.

In het gebied van de Utrechtse Heuvelrug is in het Streekplan een 'groene corridor met ecoduct' opgenomen nabij Den Dolder over het spoor Utrecht-Amersfoort. De bouw van dit ecoduct op Soester grondgebied wordt momenteel door ProRail voorbereid.

De in Soest gelegen EHS-gebieden zijn overwegend bestaande natuur, maar de provincie heeft ook verschillende gebieden bestemd als nieuwe natuur. Enkele daarvan zijn in het Streekplan nader aangeduid als prioritair te ontwikkelen gebied, waaronder de Laagte van Pijnenburg en De Wiek. Ook deze maken deel uit van de Utrechtse Heuvelrug.

Van de Heuvelrug naar de Eem lopen in het Streekplan twee ecologische verbindingzones, te weten Praamgracht en Birk. Voor de uitwerking van eerstgenoemde ecologische verbindingzone (evz) zijn in het verleden ontwikkelingen in gang gezet, maar de voortgang lijkt te stagneren. De uitwerking van evz Birk is in 2009 door de provincie opgepakt. Ook de Eem zelf is een evz; het inrichtingsbeeld hiervoor is inmiddels door Provincie en Waterschap Vallei & Eem uitgewerkt.

De aanduiding 'waardevolle natuur buiten EHS' ontleent het Eempoldergebied tussen Stadhouderslaan/Praamgracht en Birkstraat/Eem aan de botanische en faunistische waarden. Voor veel soorten vogels, waaronder weidevogels, heeft dit gebied betekenis als broed- en foerageergebied.

### **Visie van de commissie**

De wens van de commissie is dat gemeente Soest in zet op:

- uitwerking van de ecologische verbindingzones Birk en Praamgracht in samenhang met de reeds bestaande en nog te ontwikkelen natuur binnen de EHS (prioritaire gebieden);
- bijdragen aan de voortgang van de realisatie van de EHS;
- ontwikkelen van een visie op de vele hectares waardevolle natuur buiten EHS;
- grootschaliger toepassing van traditionele landbouwkundige gebruiken en gewassen op de Eng.

### **Producten**

Door het aanbieden van expertise draagt de commissie graag bij aan de realisatie van bovengenoemde wensen. Wanneer de gelegenheid zich voordoet, zal de commissie deze aangrijpen om de gemeente van concrete adviezen te voorzien.

### **Randvoorwaarden**

De commissie acht een open relatie met het ambtelijk en bestuurlijk apparaat, dat zich met deze onderwerpen bezighoudt, essentieel om tijdig kwalitatief waardevolle adviezen te kunnen uitbrengen.

### **Plan van aanpak**

De commissie is voornemens om in overleg met de betrokken bestuurders en gemeentambtenaren proactief mee te denken in lopende ontwikkelingen.

## ○ **Vliegbasis Soesterberg**

### **Trekker en duwer:**

Ton Bresser en Ton Schneider

### **Achtergrond**

De Vliegbasis Soesterberg is eind 2008 gesloten en in 2009 overgedragen aan de provincie Utrecht. Het project om de basis om te vormen is opgenomen in het bovengemeentelijke plan "Hart van de Heuvelrug". Gezien de gecompliceerde afwegingen van natuur- woningbouw- en industriebelangen ondersteunt ook de Adviescommissie de gemeente bij dit project in de voorbereidende fasen.

### **Huidige situatie**

De toekomst van de vliegbasis en de kern en omgeving van Soesterberg staan volop ter discussie. Er is een directe relatie met het realiseren van de EHS. De basis kent belangrijke natuurwaarden en is een noodzakelijke schakel in de EHS. Besluiten over inrichting moeten op korte termijn worden genomen. Hierbij zijn grote milieu- en natuurbelangen betrokken. Het is tevens een mogelijkheid om de leefbaarheid van Soesterberg te vergroten. Het onderwerp staat sterk in de politieke en maatschappelijke belangstelling. Het is (uiteraard) ook opgenomen in het Raadsprogramma. In de besluitvorming speelt een klassiek conflict tussen belangen. De Commissie heeft tot taak om hierbij zaken te verhelderen en uitgebreid advies uit te brengen in de verschillende stadia van besluitvorming. Momenteel worden de bestemmingsplannen voor de basis voorbereid (provincie, Zeist en Soest in samenspraak).

### **Visie van de commissie**

Nagestreefd dient te worden dat de hoofddoelstelling "voor een groot deel terug naar de natuur" gehandhaafd blijft. Het gebied bevindt zich in de EHS; versterking daarvan is het uitgangspunt. Dat kan echter nog op verschillende wijzen vorm krijgen. Voor de realisatie zal financiële compensatie in het totale plaatje gevonden moeten worden door gerichte woningbouw. Medegebruik van de natuur door andere functies kan, zoals recreatie en cultuur, mits de hoofddoelstelling niet in gevaar komt. Zonering voor gebruik is daarbij gewenst; sommige waardevolle en kwetsbare delen heel extensief of niet medegebruiken; in minder kwetsbare delen meer openheid voor medegebruik. In de visie van de commissie is het ook nodig om de relatie van de basis met het omringende gebied in de beschouwingen te betrekken. Zo is de relatie met Soesterberg als woon- en werkgebied belangrijk en is de verkeersafwikkeling niet een op zichzelf staand punt, maar onderdeel van een groter verkeerssysteem.

### **Producten**

In goed overleg met de gemeente (college, raad en ambtelijke staf) zal de adviescommissie gevraagde en zo nodig ook ongevraagde adviezen uitbrengen op deelaspecten en over het totaal van de bestemmingsplannen. Mogelijke adviezen naar de provincie of het project Hart voor de Heuvelrug zullen altijd via de gemeente worden uitgebracht.

### **Randvoorwaarden**

Van het grootste belang is tijdig overleg met belanghebbende ambtelijke partijen, nu en in het komend jaar. Gezien de omvang van dit onderwerp en het grote aantal deelaspecten zal het nodig zijn andere leden van de adviescommissie hierbij te betrekken.

### **Plan van aanpak**

In overleg met de betreffende ambtenaren zal de Adviescommissie zowel op de totaalplanning en invulling als op deelonderwerpen (milieu- en natuurgericht) adviezen uitbrengen in de vorm van mondelinge en schriftelijke bijdragen. De komende bestemmingsplannen en de advisering daarover zijn momenteel de belangrijkste meetpunten. De invulling van de EHS met ecologische verbindingzones over de basis, de toegankelijkheid (incl. verkeersafwikkeling buiten de basis) en de zonering op de basis zijn al als onderwerpen aangegeven.

## o **Duurzaamheid**

### **Trekker en duwer:**

Jeannette Levels - Vermeer en Rob Swart

### **Achtergrond**

In navolging op het vorige, meer beperkte, Milieubeleidsplan 2005-2008 en diverse sectorale plannen met milieuaspecten is er binnen de gemeente behoefte ontstaan aan een breder, integraal Duurzaamheidsplan door alle relevante sectoren heen. Het plan is via een breed beleidsproces inclusief burgerenquête in de periode 2008-2010 tot stand gekomen. Ook de commissie heeft in een vroeg stadium via advisering haar inbreng kunnen leveren.

Op 17 december 2008 heeft het college de commissie verzocht om een toekomstbeeld op hoofdlijnen te schetsen voor een duurzaam Soest in 2030 in het kader van de verkenningsfase van het Milieubeleidsplan van de gemeente. Het advies van de commissie is opgenomen in het jaarverslag 2009.

Op grond van de inventarisatie zijn bij de thema's wonen, werken, leefomgeving en gemeentelijke organisatie, ambities voor het jaar 2030 en doelstellingen voor het jaar 2015 beschreven. De status van ambities en doelstellingen zijn verschillend.

### **Huidige situatie**

Het Duurzaamheidsplan is vastgesteld en is gepresenteerd op een inloopavond aan alle burgers en belangstellenden. In de raadsvergadering van juni (2010) is het ter vaststelling voorgelegd. In het plan zijn de volgende onderwerpen opgenomen:

- Thema Wonen;
- Thema Werken;
- Thema Leefomgeving;
- Thema Gemeentelijke organisatie;

Voor het cyclusjaar 2010 wordt nog gewerkt vanuit het vorige milieubeleidsplan en specifiek met het Milieu UitvoeringsProgramma 2010. Het uitvoeringsprogramma 2011 voor het Duurzaamheidsplan volgt later, hier wordt een concrete koppeling met de begroting van 2011 gemaakt.

### **Visie van de commissie**

De commissie is positief over het initiatief en het proces van het Duurzaamheidsplan. Het belang van een integrale visie op duurzaamheid wordt sterk onderstreept. De commissie heeft in het proces dan ook het initiatief zo positief mogelijk gesteund en waar mogelijk geadviseerd. De leidende principes van het plan "Soest op weg naar klimaatneutraal" en "Duurzaamheid en Cradle to Cradle" worden hierin onderschreven. In vorige versies van het werkprogramma van de Commissie waren "energie- en klimaatbeleid" en "monitoring en evaluatie" als afzonderlijke onderwerpen opgenomen. Deze onderwerpen worden nu opgenomen onder de vlag van het Duurzaamheidsplan. Geconstateerd wordt dat niet kan worden geëvalueerd of de kwantitatieve doelstellingen van het vorige Milieubeleidsplan op het gebied van energie en klimaat gerealiseerd zijn omdat de hiervoor benodigde monitoringgegevens ontbreken. In de vertaling van de ambities van 2030 naar concrete doelen voor de komende vier jaar zijn niet voor alle onderwerpen binnen de thema's duidelijke stappen gemaakt. De commissie heeft echter vertrouwen in een bestendige focus op de lange termijn doelen bij volgende plannen, eventuele bijstellingen op basis van voortschrijdende inzichten, en verbeterde monitoringmechanismen om de voortgang te kunnen volgen.

### **Producten**

Er is reeds een gevraagd advies gegeven in de verkenningsfase van het Duurzaamheidsplan. De commissie zal een advies uitbrengen bij het uitvoeringsprogramma en de daaraan gekoppelde begroting voor 2011. Ook zal de commissie bij andere "plannen" die onder één van de beleidsthema's van het Duurzaamheidsplan vallen toetsen aan / in het licht van de ambities en de doelstellingen.

### **Randvoorwaarden**

Tijdige adviesvraag bij uitvoeringsprogramma en monitoring gegevens m.b.t. de kwantitatieve doelen in het Duurzaamheidsplan.

### **Plan van aanpak**

## ○ **Milieu- en natuuraspecten van verkeer**

### **Trekker en duwer**

Ton Dassen en Rob Swart

### **Achtergrond**

Verkeer heeft een belangrijke economische en sociale functie. Verkeer leidt echter ook tot aantasting van de luchtkwaliteit en de natuur en tot geluidhinder. Verkeerswegen zijn van invloed op de ruimtelijke kwaliteit. In Soest, met een aantal hardnekkige verkeersknelpunten, is dit niet anders. Verbetering van de doorstroming binnen randvoorwaarden voor veiligheid en verkeer is dan ook het uitgangspunt van het Gemeentelijke Verkeer- en Vervoersplan dat in 2008 is vastgesteld. Met de kadernota GVVP is een kader tot stand gekomen waarbinnen plannen over de verbetering van de infrastructuur kunnen worden afgewogen. In de Beleidsnota en het Meerjarenuitvoeringsprogramma 2009-2012 zijn de uitgangspunten verder uitgewerkt en is voor de komende jaren een aantal concrete maatregelen opgenomen. Een groot deel van deze maatregelen hebben geen of zeer beperkte of lokale effecten op de kwaliteit van het leefmilieu in Soest. Voorbeelden van plannen die mogelijk wel van significante invloed zijn op de kwaliteit van het milieu of de natuur in Soest zijn onder andere de aanleg van een rondweg, de (opheffing van) afsluitingen van wegen voor het autoverkeer en de herinrichting van de Weedestraat. Deze plannen grijpen namelijk aan op het verkeer op het hoofdwegennet van Soest. Ingrepen in deze structuur beperken zich niet tot het 'plangebied' maar hebben een doorwerking op het verkeer op andere delen van de hoofdstructuur. In de adviezen die de commissie in het verleden heeft gegeven (Hoofdwegen structuur 2003, Rondweg 2007, GVVP 2008 en Herinrichting van Weedestraat 2009), zijn de eventuele effecten op het milieu en de natuur op deze, bredere wijze beoordeeld.

### **Huidige situatie**

De invulling van het programma VERDER zal bepalend zijn voor het toekomstige verkeer in Soest. Dit, grotendeels door het Rijk gefinancierde programma heeft tot doel om de bereikbaarheid in de driehoek A1, A27 en A28 te verbeteren. In het kader van dit programma wordt een aantal samenhangende maatregelen ontwikkeld. Uitgangspunt is om niet alleen naar de bereikbaarheid te kijken maar ook naar thema's als leefbaarheid, duurzaamheid en veiligheid (zie <http://www.ikgaverder.nl/verder/pakketstudies.html>). Momenteel zijn plannen om de rijkswegen 'rond' Soest (A1, A28 en A27) te verbreden in een gevorderd stadium. Ook zijn er voorstellen voor een nieuwe rondweg aan de westkant van Amersfoort. De uitvoering van deze plannen zijn van invloed op het doorgaande verkeer dat in Soest momenteel bijdraagt aan een verminderde doorstroming. Nog belangrijker zijn de aanpak van de grootste verkeersknelpunten in Soest zelf. In april 2009 heeft de gemeenteraad onder andere ingestemd met plannen om de doorstroming te verbeteren op de Ossendamweg bij station Soest-Zuid en bij het kruispunt met de Soesterbergsestraat. Deze wegen maken onderdeel van de hoofdwegenstructuur van Soest. Momenteel loopt onderzoek naar de optimale uitvoering en stedenbouwkundige inpassing van deze plannen.

### **Visie van de commissie**

De adviescommissie heeft vastgesteld dat het GVVP zich vooral richt op verbetering van de bereikbaarheid. Voor wat betreft luchtkwaliteit en geluid is de nationale wet- en regelgeving het kader. De ambities gaan niet verder dan de nationale doelen. De commissie is van mening dat het doel van het GVVP desondanks ambitieus is en alleen **gehaald kan** worden met een zorgvuldige uitwerking en uitvoering. De recente VERDER-plannen doen hier niets aan af. Regionale ontwikkelingen en maatregelen die het rijk en de provincie nemen zijn van invloed maar vormen een onzekere factor. Het standpunt van de commissie is dan ook dat elk besluit over een ingreep in de hoofdwegenstructuur van Soest zal moeten worden afgewogen in relatie tot het gehele pallet aan plannen dat momenteel wordt uitgewerkt.

### **Producten**

De commissie rekent het tot haar taak om de gemeente te adviseren over de ruimtelijke, milieu- en natuureffecten van het verkeer, in samenspraak met het gemeentelijke apparaat. De insteek van de commissie zal zijn, om te komen tot evenwichtig en samenhangend beleid dat ook voor toekomstige generaties Soest bereikbaar, veilig en leefbaar houdt.

### **Randvoorwaarden**

De commissie zal bij haar adviezen rekening houden met diverse regionale en gemeentelijke plannen en deze in onderlinge samenhang trachten te beoordelen. Hieruit kunnen soms 'harde' randvoorwaarden volgen voor de mogelijkheden die de gemeente heeft om te voldoen aan de eigen uitgangspunten voor het GVVP. Dit geldt tevens voor eisen vanuit (inter)nationale wet- en regelgeving op gebied van luchtkwaliteit en geluid.

**Plan van aanpak**

De commissie zal het diverse onderzoek dat in het kader van de VERDER-plannen wordt uitgevoerd, zo goed mogelijk proberen te volgen en in onderlinge samenhang te bezien. Gezien de veelheid aan onderzoek én het belang van een tijdig advies zal dat in nauwe samenspraak (met hulp van) de betrokken ambtenaren moeten plaatsvinden.

## ○ **Recreatie in buitengebied**

### **Trekker en duwer**

Piet Klandermans en Ton Bresser

### **Achtergrond**

In de gemeente is behoefte aan een samenhangend beleid voor de diverse vormen van recreatie in het buitengebied: de bossen en natuurterreinen, de buitengebieden van Soest tussen Eem en kom en tussen de kom en de Wieksloot. Soesterberg dient daarbij niet te worden vergeten, hoewel de herontwikkeling van de vliegbasis op dit moment volop actueel is en duidelijke relaties heeft met dit onderwerp.

### **Huidige situatie**

In bos- en natuurgebieden vinden diverse vormen van recreatie plaats zoals wandelen, paardrijden, aangespannen rijden, mountainbiken en vele andere vormen van dagrecreatie in Lange- en Korte Duinen.

Sommige recreatievormen belemmeren elkaar. Het mountainbiken bijvoorbeeld levert vaak overlast aan andere gebruikers en ook schade aan het terrein op.

In de overige genoemde gebieden zal, als gevolg van een verder gaande verandering van het grondgebruik, ( zie ook de ontwikkeling van de landbouw) behoefte ontstaan aan nieuwe vormen van recreatie. Deze kunnen een belangrijk ruimtelijke ordeningscomponent hebben (bestemmingsplannen landelijk gebied). Eind 2007 heeft de gemeente de notitie 'Recreatie en Toerisme in Soest' uitgebracht als een onderlegger voor toekomstige beleidsstukken en ontwikkelingen. De notitie is vooral een intern stuk.

### **Visie van de Commissie Milieu en Ruimte**

Er dient een samenhangend beleid te worden ontwikkeld met als doel de recreatie zodanig te sturen en te begeleiden dat de kwaliteiten van natuur en landschap in de gemeente Soest zo maximaal mogelijk behouden wordt respectievelijk versterkt wordt, dit als belangrijkste basis juist ook voor de recreatie zelf. Niet aan de natuur en / of landschap gebonden recreatievormen zouden zo mogelijk buiten de natuurgebieden moeten worden gehouden.

De ontwikkelingen gaan snel zodat er naar het oordeel van de commissie enige 'vaart' gemaakt dient te worden. Deze actie beperkt zich momenteel tot de extensieve vormen van recreatie in het buitengebied. Sporten op besloten terreinen wordt niet tot het aandachtsgebied gerekend.

### **Producten**

De commissie wil een adviserende en ondersteunende rol vervullen bij de beleidsvorming. Een procesgericht advies naar de gemeente zal een eerste product kunnen zijn.

### **Randvoorwaarden**

Randvoorwaarde is dat de professionele gebruikers van vooral de landbouwgronden zo min mogelijk worden geschaad in hun bedrijfsvoering. Ander grondgebruik is niet iets van tijdelijke aard; gemeentebestuur en inwoners dienen zich te realiseren dat verandering vaak structureel en permanent is. Verdere randvoorwaarden zijn uiteraard het Streekplan en de aanwijzing van gebieden in het kader van de EHS en als Nationaal of Provinciaal Landschap.

### **Plan van aanpak**

De adviescommissie is voornemens om voor dit onderwerp een proactieve rol te hebben en vooral het proces van visievorming te ondersteunen. Dit kan in de vorm van te organiseren discussies met betrokkenen bij recreatie (en sport) in het buitengebied. Dit zal in overleg met de betreffende gemeenteambtenaren gebeuren.

## ○ **Water**

### **Trekker en Duwer**

Evelien van Assenbergh en Ton Bresser

### **Achtergrond**

De gemeente Soest zal in 2010 het tweede Waterplan vaststellen. Het eerste waterplan is vastgesteld in 2004. Ook van het gemeentelijke rioleringsplan verloopt de geldigheidstermijn.

### **Huidige situatie**

Door de inwerkingtreding van de Waterwet en de Wet gemeentelijke Watertaken zijn de bevoegdheden van de gemeente op het werkveld water duidelijker afgebakend. De gemeente Soest heeft voor de invulling van de nieuwe taken het Grondwaterplan opgesteld. In 2010 zal naast het Waterplan ook het Grondwaterplan en het Gemeentelijke Rioleringsplan worden vastgesteld. Een markante maatregel uit het eerste waterplan zal gaandeweg 2010 gerealiseerd worden, de aanleg van de waterberging in de Wiek.

### **Visie van de commissie**

Water houdt zich niet aan plangrenzen van meerdere documenten. De Commissie ziet dan ook graag dat alle aspecten van water in één plan behandeld zullen worden. Het verbreed gemeentelijke rioleringsplan lijkt hiervoor zeer geschikt omdat dit plan een stevige financiële paragraaf zal bevatten. De paragraaf bevat de onderbouwing voor de omvang van de (verbrede) rioolheffing. Een stevige financiële basis helpt om de ambities uit plannen om te zetten in realisatie. De beleidskaders van derden geven de gemeente de vrijheid om méér aandacht aan water te besteden dan het "wettelijke" minimum. De Commissie ziet graag dat het gemeentebestuur deze vrijheid zal gaan benutten.

### **Producten**

De Commissie zal adviezen uitbrengen over de beleidsmatige plannen. De commissie denkt graag mee over hardnekkige problemen met (grond)wateroverlast en (grond)watertekorten (verdroging van natuurgebieden).

### **Randvoorwaarden**

De Europese kaderrichtlijn Water geeft de belangrijkste randvoorwaarden voor waterbeleid en –beheer. De doelen die daarin worden gesteld voor 2012 / 2015 betreffen zowel kwaliteit als kwantiteit van grond- en oppervlaktewater. De afspraken over de rolverdeling van gemeente, provincie en waterschap zullen bepalen in hoeverre deze onderwerpen op het bord van de commissie komen ter advisering.

### **Plan van Aanpak**

Het College heeft zich voorgenomen om allereerst de ambities met de Raad te bespreken. De commissie ziet met belangstelling uit naar een notitie waarin deze ambities zijn verwoord en de consequenties daarvan voor de diverse belangen die met water zijn verbonden. De commissie zal daarover graag een advies uitbrengen.

Over de concepten van het Waterplan en het GRP zal uiteraard advies worden uitgebracht zodra deze beschikbaar zijn. De planning in de tijd is nog niet geheel duidelijk, maar verwacht wordt dat dit nog in 2010 zal zijn.

## ○ **Bestemmingsplan Buitengebied/landbouw Soest**

### **Trekker en duwer**

Gerard van Dorresteyn en Wim Schouten

### **Achtergrond**

Het bestemmingsplan Landelijk gebied is 16 jaar oud. De input welke destijds hiervoor is gebruikt is meer dan 18 jaar oud. Daarom is het noodzakelijk dat dit bestemmingsplan wordt herzien/vernieuwd. Zeker gezien de ontwikkelingen welke in het buitengebied spelen. Binnen de gemeente Soest dient er een visie te komen over wat er in het buitengebied speelt en wie daarbij de grondgebruikers zijn. Tevens zal in kaart moeten worden gebracht, welke bestemmingen het buitengebied zou kunnen/behoren te hebben, waarbij de ruimte voor landbouw niet in het gedrang komt. Het buitengebied in de gemeente Soest is divers. Naast landbouw is er o.a. sprake van bossen, duinen recreatie, natuur, EHS etc..

Het Bestemmingsplan buitengebied beslaat meerdere gedeelten binnen de gemeente en beslaat de grootste oppervlakte van de gemeente. Middels een concept visie over het buitengebied (2007) van de commissie milieu en ruimte is getracht alvast een voorzet te geven over de diverse delen van het buitengebied binnen de gemeente. Hierbij is ook aandacht gegeven aan de Eng, die niet in dit bestemmingsplan valt. Door o.a. het agrarische gebruik (vaak hetzelfde als in het buitengebied) vinden wij dat hieraan niet mag worden voorbij gegaan.

### **Visie van de commissie**

Binnen de vergaderingen van de commissie zal regelmatig worden nagegaan wat de voortgang is bij het herzien van het bestemmingsplan en de deelplannen hierin. Wij zijn van mening dat er een draagvlak moet zijn bij de huidige gebruikers in dit gebied. Hierbij is het van belang eerst een plan van aanpak te formuleren waarbij wij graag een adviserende rol willen vervullen. Aan de hand van het plan van aanpak zal een gebiedvisie moeten komen, welke helpt bij het ontwerp van het bestemmingsplan. Inschakelen van een extern bureau met expertise op dit gebied zal nuttig zijn om er voor te zorgen dat de huidige gebruikers worden gehoord, waarbij het bestaande gebruik en de mogelijkheden voor toekomstig gebruik worden onderzocht. Hiermee krijg je meer betrokkenheid en draagvlak van de huidige gebruikers.

### **Producten**

In goed overleg met de gemeente (college, raad en ambtelijke staf) zal de commissie adviezen geven welke aspecten op het gebied van o.a. landbouw in relatie tot natuur en milieu naar haar mening aan de orde zijn.

### **Randvoorwaarden**

De randvoorwaarde is dat er binnen de gemeente ruimte blijft voor een ontwikkeling van de Soester landbouw volgens het landelijk patroon. Zowel specialisatie als verbreding moet mogelijk zijn, waarbij de landbouwgronden toch hun landschappelijke waarde behouden. Landelijke plannen en -beleid evenals provinciale planvorming en -beleid op het gebied van landbouw, natuur en milieu vormen randvoorwaarden bij dit onderwerp.

### **Plan van aanpak**

Het bestemmingsplan buitengebied zal in het vierde kwartaal van 2010 worden opgepakt. Wij willen als commissie hierbij tijdig kunnen adviseren en toehoorder zijn bij de stappen, welke hierin genomen worden. Het streven van de gemeente is eind 2010 een plan van aanpak te hebben, zodat in 2011 de gebiedvisie kan worden opgesteld. Hiermee moet het mogelijk zijn het bestemmingsplan vlot te kunnen ontwerpen wat gezien de ouderdom van het huidige bestemmingsplan wenselijk is.

## ○ **Bestemmingsplannen algemeen**

### **Trekker en duwer**

Jeanette Levels en Piet Klandermans

## **Achtergrond**

Binnen de gemeente Soest zijn zeer diverse bestemmingsplannen van uiteenlopende leeftijd. Daar deze volgens nieuwe regelgeving, die in 2008 van kracht is geworden, elke 10 jaar dienen te worden herzien ligt hier een belangrijke continue taak voor de commissie.

## **Huidige situatie**

Diverse bestemmingsplannen binnen de gemeente Soest zijn de houdbaarheidsdatum al gepasseerd. De voorbereidingen voor herziening van deze bestemmingsplannen vragen veel aandacht. De verwachting is dat de komende jaren diverse bestemmingsplannen zullen worden herzien. Een eerste overzicht geeft aan dat hier de komende jaren veel werk van gaat komen.

## **Visie van de commissie**

Binnen de commissie zal regelmatig worden nagegaan wat de voortgang is bij het herzien van het bestemmingsplan en de deelplannen. De communicatie over de bestemmingsplannen en het gebruik van de expertise van de commissie hierbij kan verbeterd worden.

## **Producten**

Het ligt in het voornemen om middels een plan van aanpak te komen tot een duidelijk overzicht welke bestemmingsplannen er zijn en wanneer deze dienen te worden herzien. Het overzicht zal algemeen worden opgesteld, ook om de werkplanning van de adviescommissie voor de komende jaren te kunnen opstellen.

In goed overleg met de gemeente (college, raad en ambtelijke staf) zal de commissie in een advies aangeven, welke aspecten op het gebied van natuur en milieu naar haar mening aan de orde zijn en welke instrumenten eventueel bij het opstellen kunnen worden benut. Gedachten over de wijze van verdeling van Soest in bestemmingsplannen zouden deel kunnen uitmaken van het advies.

## **Randvoorwaarden**

Het streekplan geeft aan waar Soest volgens de provincie k moet de gemeente dit provinciale beleid vormgeven, uiteraard ook rekening houdend met landelijk beleid ten aanzien van natuur. Functies als woningbouw, industrie, recreatie, kantoren en horeca krijgen zo hun plek in de gemeente. Daarnaast zal, indien nodig, de ruimte moeten worden gezocht waarbij zaken in het streekplan ontwikkelingen in de weg staan en waar dus met de provincie overleg nodig is.

## **Plan van aanpak en planning**

In het werkplan bestemmingsplannen is door de gemeente een basis gelegd voor de continue actualisatie van de binnen de gemeente van kracht zijnde bestemmingsplannen. Belangrijke visie hierbij van de gemeente is het beperken van het aantal bestemmingsplannen tot 10.

Het is voor de commissie van belang om zich aan te passen aan het gewenste tempo van de gemeente om haar adviezen goed aan te laten sluiten. Om dit op een goede manier te kunnen doen wordt de volgende aanpak voorgesteld:

- Vaststellen inhoudelijke thema's bestemmingsplannen van commissie;
- Maken en vastleggen werkafspraken ten aanzien van bestemmingsplannen met ambtelijk apparaat;
- Opstellen en uitvoeren adviesplanning op basis van werkplan gemeente.