

Uitwerking

Masterplan Soesterberg

Reactienota (versie D.01 dd 22-10-2010)

ten behoeve van besluitvorming d.d. 16 december 2010

Samenvatting

Er zijn 59 particulieren / organisaties / ondernemers die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid om te reageren op de Uitwerking Masterplan Soesterberg dd 4 oktober 2010. De reacties die zijn ontvangen bestonden uit vragen, opmerkingen, kanttekeningen, oordelen en uit enkele complimenten. In de voorliggende nota leest u per deelgebied welke thema's en onderwerpen er aan de orde zijn gesteld en hoe het standpunt van de gemeente luidt.

De thema's die op de meeste belangstelling trekken zijn:

Dorpsplein

De tweede fase van het Dorpsplein wordt 4 bouwlagen hoog en dat wordt door omwonenden als een inbreuk op de privacy beschouwd.

Standpunt gemeente: Het stedenbouwkundig plan houdt zoveel mogelijk rekening met de rooilijn en het stedenbouwkundig ontwerp van het naastgelegen, al gerealiseerde Da Vinci-project. In het plan is alleen op beide hoeken (als accent) sprake van een vierde bouwlaag. Het bouwwerk bestaat grotendeels uit 3 verdiepingen en eengezinswoningen. Bij de nog te doorlopen bestemmingsplanprocedure bestaat de mogelijkheid om bezwaar te maken tegen de voorgenomen bouwhoogte.

Evenemententerrein

Een aantal Soesterbergers wil het huidige Evenemententerrein graag behouden en (nagenoeg geheel) onbebouwd laten; anderen daarentegen willen hier juist graag het nieuwe gezicht van Soesterberg zien verrijzen in de vorm van een mooi, fantasierijk gebouw.

Standpunt gemeente: De activiteiten die plaats vinden op het Evenemententerrein verplaatsen we (bijvoorbeeld naar het naastgelegen Manifestatierrein). De gemeente is van mening dat er op de kruising Banningstraat/Kampweg/Rademakerstraat/Veldmaarschalk Montgomeryweg een nieuwe dorpskern moet worden gerealiseerd met woonbebouwing en voorzieningen.

Soesterberg Noord

Bestaande bedrijven (eigenaren en huurders) maken zich zorgen over de gevolgen van alle ontwikkelingen. Andere Soesterbergers vragen aandacht voor de levendigheid en wensen dat alle bedrijven in één keer worden verplaatst zodat een integraal totaalplan kan worden opgesteld.

Standpunt gemeente: De gemeente heeft begrip voor de zorgen van ter plaatse gevestigde ondernemers en zal hier rekening mee houden. Het in één keer verplaatsen van alle bedrijven is te kostbaar gebleken.

Verkeer

De vraag is of er in plaats van een verdiepte aanleg niet veel beter kan worden gekozen voor een echte rondweg zodat Noord en Zuid echt met elkaar verbonden kunnen worden en de woonomgeving geen overlast ondervindt van het verkeer (stof, geluid, etc.). Verder hebben veel Soesterbergers aandacht gevraagd voor de veiligheid van in het bijzonder fietsers. Herhaaldelijk is verzocht is om vrij liggende fietspaden aan te leggen.

Standpunt gemeente: Een echte rondweg zal een ongewenst veel groter ruimtebeslag betekenen voor de infrastructuur. Dat is niet haalbaar, gelet op de natuurwaarden die daarbij in het geding komen. Soesterberg wordt bijna helemaal 30 km/uur-gebied. Voor 50 km/uur-gebied geldt dat vrij liggende fietspaden verplicht zijn. Voor 30 km/uur-gebied zijn vrij liggende fietspaden niet verplicht. Desalniettemin zal de gemeente bestaande vrij liggende fietspaden in principe handhaven. Verder sluiten we niet uit dat ook op nieuwe routes vrij liggende fietspaden worden aangelegd. Vertrekpunt is en blijft dat de verkeersveiligheid (ook voor kinderen) is gegarandeerd.

Overkluizing N237

De overkluizing van de N237 ter hoogte van de Veldmaarschalk Montgomeryweg zou volgens een aantal Soesterbergers veel breder moeten worden uitgevoerd. De beleving van de route van Zuid naar Noord (en omgekeerd) wordt daardoor beter en de leefbaarheid van de bestaande (en nieuwe) woonomgeving aan de westkant van de Veldmaarschalk Montgomeryweg wordt daardoor beter (en voorkomen wordt dat het viaduct een soort klankkast wordt waar veel inwoners overlast van zullen ondervinden).

Standpunt gemeente: Het ontwerp van de verdiepte ligging zal zodanig zijn dat de mate van geluidoverlast niet groter zal worden. Na het realiseren van de verdiepte ligging en de verbreding van de A28 is de prognose dat het aantal verkeersbewegingen over de N237 bij Soesterberg kleiner zal zijn dan in de huidige situatie. Overigens merken we op dat het voorstel van de breedte van de overkluizing nog wel de goedkeuring van de provincie Utrecht moet krijgen. Met de huidige indeling sluiten we aan bij de historische verkavelingstructuur van Soesterberg.

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
Dorpsplein	2
Evenemententerrein	2
Verkeer	2
Overkluizing N237	3
Inhoudsopgave	4
Inleiding	6
Reacties	6
4.1 Woonomgevingskwaliteit (blz. 10 UMPS)	8
Verkeersstructuur (blz. 10 UMPS)	8
Rondweg	8
Verplaatsing lokatie viaduct	8
Openbaar vervoer	8
Verkeersveiligheid	8
A28, geluid	9
A28, geluid en fijnstof	9
Groene lanen (blz. 12 UMPS)	9
Lanenstructuur	9
4.2 Barrièrewerking N237 (blz. 14 UMPS)	10
Verdiepte ligging (blz. 14 UMPS)	10
Verdiepte ligging	10
Overkluizingen (blz. 16 UMPS)	10
Aansluitingen (blz. 18 UMPS)	10
4.3 Soesterberg Noord (blz. 20 UMPS)	11
Algemeen	11
Bedrijfsverplaatsing	11
Soesterberg Noord	11
Plandeel A (blz. 20 UMPS)	12
Plandeel B (blz. 22 UMPS)	12
Plandeel C (blz. 24 UMPS)	13
Plandeel D (blz. 26 UMPS)	13
Plandeel E (blz. 28 UMPS)	13
4.4 Dorpshart / Campuszone (blz. 30 UMPS)	14
Dorpsplein (blz. 30 UMPS)	14
Herinrichting Dorpsplein	14
Dorpshuis	14
Moerbessenberg-Odijkplein (blz. 32 UMPS)	15
Supermarkt	15
De Drie Eiken	16
Rademakerstraat (blz. 34 UMPS)	16
Kernwinkelgebied	16
Fietspad	17
Tankstation	17
Campuszone, Kop (blz. 36 UMPS)	17
Horecalocaties	17
Campuszone, Noord (blz. 38 UMPS)	18
Onderwijs	18
Sport	18
Campuszone	19
Campuszone, Midden (blz. 40 UMPS)	20
Cultuurhuis	20
Wonen naast werken	20
Dorpskern/Dorpshart (kruising Banningstraat/Kampweg/Rademakerstraat/Montgomeryweg)	20

Campuszone, Zuid (blz. 42 UMPS)	21
Gymzaal	21
Evenemententerrein	21
Manifestatierrein	23
Officierscasino	23
4.5 Dorpsuitbreiding (blz. 44 UMPS)	25
Lopende projecten en ontwikkeling (blz. 44 UMPS)	25
Woningbouw	25
Overige	26
Senioren	26
Soest versus Soesterberg	26
Participatie en communicatie	26
Exploitatie	27
Klankbordgroep	27
Ruimtelijk Plan Vliegbasis	27
Zorg	27
Riek Bakker	27
Imago van Soesterberg	28
Fasering	28
Positieve elementen	28
Portaal	28
Tempo	29
Index	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

Inleiding

Na de vaststelling van het Masterplan Soesterberg door de gemeenteraad van Soest op 23 april 2009 is met behulp van ambtelijke projectteams verkend hoe de uitwerking van dit plan er uit kan zien. Aan de hand van alle beleidsnota's, theoretische kennis en praktijkervaring is daarvoor de bandbreedte bepaald. Hierbij zijn voor alle projectonderdelen twee verschillende varianten benoemd:

- 1) een realistische variant, en
- 2) een optimistische variant.

Voor het werk van de klankbordgroepen zijn deze varianten per deelgebied samengevoegd in het Werkboek Masterplan Soesterberg (14 april 2010). In dit werkboek is naast de twee varianten een derde variant opgenomen, namelijk een blanco ondergrond, waarop klankbordgroepleden hun eigen idee(en) kunnen aangeven. Na discussie met de klankbordgroepen en een nadere afstemming met de ambtelijke projectteams heeft het programmateam de Uitwerking Masterplan Soesterberg voorbereid. Vervolgens heeft het college deze uitwerking op 21 september 2010 vrijgegeven voor de Dorpsmarkt Soesterberg van 4 oktober 2010. Deze Dorpsmarkt heeft alle Soesterbergers de gelegenheid geboden om kennis te nemen van het proces totnogtoe en van de resultaten.

Hoe ziet Soesterberg er over 20 jaar uit?

Tijdens De dorpsmarkt zijn reactieformulieren beschikbaar gesteld. Met deze formulieren kon iedereen tot en met maandag 11 oktober 2010 zijn/haar mening over de Uitwerking Masterplan Soesterberg kenbaar maken.

In deze reactienota geven we thematisch een overzicht van de reacties, zodat voor de gemeenteraad een overzichtelijk beeld ontstaat van de reacties op de Uitwerking Masterplan Soesterberg van 4 oktober 2010.

Reacties

In totaal zijn er tot 11 oktober 2010 17:00 uur 78 reacties binnengekomen. Hieronder geven we per deelgebied weer welke reacties zijn ontvangen en hoe het standpunt van de gemeente luidt. Hierbij is de indeling / volgorde van de Uitwerking Masterplan Soesterberg (UMPS) aangehouden:

4.1 Woonomgevingskwaliteit	(blz. 10 UMPS)
Verkeersstructuur	(blz. 10 UMPS)
Groene lanen	(blz. 12 UMPS)
4.2 Barrièrewerking N237	(blz. 14 UMPS)
Verdiepte ligging	(blz. 14 UMPS)
Overkluizingen	(blz. 16 UMPS)
Aansluitingen	(blz. 18 UMPS)
4.3 Soesterberg Noord	(blz. 20 UMPS)
Plandeel A	(blz. 20 UMPS)
Plandeel B	(blz. 22 UMPS)
Plandeel C	(blz. 24 UMPS)
Plandeel D	(blz. 26 UMPS)
Plandeel E	(blz. 28 UMPS)
4.4 Dorpshart / Campuszone	(blz. 30 UMPS)
Dorpsplein	(blz. 30 UMPS)
Moerbessenberg-Odijkplein	(blz. 32 UMPS)
Rademakerstraat	(blz. 34 UMPS)
Campuszone, Kop	(blz. 36 UMPS)
Campuszone, Noord	(blz. 38 UMPS)
Campuszone, Midden	(blz. 40 UMPS)
Campuszone, Zuid	(blz. 42 UMPS)
4.5 Dorpsuitbreiding	(blz. 44 UMPS)
Lopende projecten en ontwikkeling	(blz. 44 UMPS)

Overige

Aan de indeling van de Uitwerking Masterplan Soesterberg zijn de kopjes "Samenvatting" (bovenaan) en "Overige" (onderaan) toegevoegd. "Overige" is bedoeld voor onderwerpen/reacties die zich moeilijk onder een van de bestaande hoofdstukken lieten plaatsen.

4.1 Woonomgevingskwaliteit (blz. 10 UMPS)

Verkeersstructuur (blz. 10 UMPS)

Rondweg

● **REACTIE:** Denk nog eens na over een echte rondweg voor Soesterberg. Het huidige voorstel is niet bestendig voor de lange termijn. Bovendien is omleggen veel goedkoper dan het verdiept aanleggen. Kortom, is het mogelijk om vanaf de rotonde Tammer een weg door te trekken via Noord (Batenburgerweg) richting de nieuw aan te leggen rotonde bij Abrona? Op de foto van de tunnel staat maar 2x 1 rijstrook, terwijl het verkeer momenteel met 2 x 2 rijbanen het dorp in komt.

● **Antwoord:** Op basis van verkeerskundig onderzoek is vastgesteld dat de beoogde weg vanaf de rotonde op de N237 naar Soesterberg Noord goed zal functioneren, ook in de toekomst. Het verleggen van de N237 heeft geen meerwaarde, omdat hierdoor niet de barrièrewerking tussen de voormalige vliegbasis en Soesterberg wordt opgeheven. Daarnaast zal dan veel meer ruimte op de voormalige vliegbasis nodig zijn om deze aan te leggen. Overigens attenderen we er op dat bij Abrona geen rotonde wordt aangelegd, maar een volwaardige kruising.

Verplaatsing lokatie viaduct

● **REACTIE:** Helaas is de aansluiting tussen de woning van de heer Klarenbeek en de sporthal gesneuveld. Dit was nu net de route, (tussen het dorp met zijn economische voorzieningen), van en naar de vliegbasis om de toeristen snel deze kant op te leiden. De route via de Tammer rotonde stuurt deze groep linea recta richting Utrecht, Amersfoort. Gemis aan economische kracht. Wat is de reden dat deze route gesneuveld is?

● **ANTWOORD:** De in het Masterplan Soesterberg aangegeven route is (op basis van de gehanteerde uitgangspunten) niet haalbaar gebleken.

Openbaar vervoer

● **REACTIE:** Om de Rademakerstraat als winkel en verblijfsgebied te ontlasten, wordt voorgesteld om de verbindende buslijn vanaf Zeist, dezelfde route te laten nemen als de andere buslijn, dus ook via Soesterberg Noord en de Montgomeryweg en deze bij het nieuwe Dorpsplein linksaf te laten slaan richting Banningstraat/rotonde Tammer/N237. Dit onnodige doorgaande busverkeer in de straat komt het winkel/verblijfsgebied niet ten goede.

● **ANTWOORD:** De definitieve route zal in overleg met de provincie Utrecht en de maatschappij die de buslijn exploiteert vastgesteld worden. Hierbij speelt voor de verbindende buslijn de tijdsduur van de busroute een zeer belangrijke rol.

● **REACTIE:** De Postweg leent zich niet voor busverkeer. Het geschikt maken van deze weg hiervoor zou ongewild ten koste gaan van het bestaande parkje.

● **ANTWOORD:** Het voorstel is om van een klein gedeelte van de Postweg gebruik te maken voor de busverbinding. Dat deel van de Postweg dient dan geschikt te zijn / worden gemaakt voor busverkeer. Uiteraard zal bij het wijzigen van de busroutes de veiligheid van de omgeving (o.a. spelende kinderen in het parkje) in de afwegingen worden meegenomen.

Verkeersveiligheid

● **REACTIE:** Graag zoveel mogelijk vrij liggende fietspaden in de plannen opnemen, (veiligheid van kinderen). Leg voor kinderen veilige toegangsroutes aan naar de school en de sportaccommodatie op het territorium van het huidige evenemententerrein.

● **ANTWOORD:** Soesterberg wordt bijna helemaal 30 km/uur-gebied. Voor 50 km/uur-gebieden geldt dat vrij liggende fietspaden verplicht zijn. Voor 30 km/uur-gebied zijn vrij liggende fietspaden niet verplicht. Desalniettemin zal de gemeente bestaande vrij liggende fietspaden in principe handhaven. Verder sluiten we niet uit dat ook op nieuwe routes vrij liggende fietspaden worden aangelegd. Vertrekpunt is en blijft dat de verkeersveiligheid (ook voor kinderen) is gegarandeerd.

De keuze om voor Soesterberg 30 km/uur-gebied in te stellen zal mogelijk sluipverkeer (tussen N237 en A28) ontmoedigen en de voorrangsregels in 30 km/uur-gebied zijn snelheidsbeperkend.

● **REACTIE:** Gepleit wordt voor de herinrichting van de Rademakerstraat tot 30 km/uur-gebied zonder vrijliggend fietspad. Voor overstekende voetgangers, is het, zeker als ze niet ter plaatse bekend zijn, zeer verwarrend en onduidelijk dat het hier om een 2 richting fietspad gaat. Ook bestaat er nog wel eens onduidelijkheid over voorrangsrechten en plichten op de kruising fietspad Rademakerstraat/prof. Lorentzlaan. Voor wielrijders vanaf de Generaal Winkelmanstraat is het benaderen van genoemd fietspad ook erg gevaarlijk.

● **ANTWOORD:** De gemeente zal voor wat betreft de inrichting van de openbare ruimte kiezen voor de inrichting die de veiligheid het best waarborgt. Voor de Rademakerstraat denken we aan een vrijliggend fietspad. Indien blijkt dat voor de herinrichting van de Rademakerstraat (in overleg met verkeersdeskundigen) een andere, nog veiliger inrichting denkbaar is (waarbij de verbetering van het verblijfsklimaat blijft gewaarborgd), dan zal de gemeente daarvoor kiezen.

● **REACTIE:** De verkeersveiligheid op de Sterrenbergweg zal verslechteren door de beoogde toename van vrachtverkeer. De bestaande bewoners zullen hier last van ondervinden.

● **ANTWOORD:** Door de herstructurering van Soesterberg Noord (waarbij bedrijven plaats maken voor woningen) zal het vrachtverkeer niet toenemen, maar juist afnemen. De eventuele bevoorrading van Meering en DMF via de Sterrenbergweg heeft hier beperkte invloed op. Belangrijker voor de verkeersveiligheid op Soesterberg Noord is de realisatie van de westelijke aansluiting (de volwaardige kruising bij Abrona). Hierdoor zal vrachtverkeer aanmerkelijk minder gebruik gaan maken van de Sterrenbergweg.

A28, geluid

● **REACTIE:** Breng een geluidswal aan langs de A28 daar waar deze het dichtst langs de woongebieden komt.

● **ANTWOORD:** Langs de A28 bevindt zich reeds een geluidswal. Overigens merken we op dat de A28 een rijksweg is, en dat er normen gelden voor geluidsoverlast door rijkswegen. Vanuit onze rol spannen we ons er voor in om de belangen van de inwoners van Soesterberg te behartigen.

A28, geluid en fijnstof

● **REACTIE:** Hopelijk wordt de geluidshinder en fijnstof overlast in de wijken Gemini ,Mercury en Apollo hoog op de prioriteitenlijst geplaatst.

● **ANTWOORD:** De geluid- en fijnstof problematiek in Soesterberg (ten gevolge van met name bedrijvigheid, N237 en A28) heeft zeker de aandacht van de gemeente Soest.

Groene lanen (blz. 12 UMPS)

Lanenstructuur

● **REACTIE:** Er is nauwelijks aandacht besteed aan de natuurwaarde van het groen en de bomenrijen langs de Kampweg en Veldmaarschalk Montgomeryweg.

● **ANTWOORD:** De huidige natuurwaarde langs de Kampweg en de Veldmaarschalk Montgomeryweg zal waar mogelijk versterkt worden (o.a. door het herstellen en het verbeteren van de lanenstructuur).

● **REACTIE:** Op de tekeningen staan overal bomen bij de weg gesitueerd. Een prachtig gezicht, maar wat gebeurt er met het onderhoud? Afgaand op hoe dit momenteel wordt gedaan, ontstaat angst voor de toekomst. Groen langs de wegen is mooi, maar vergt wel onderhoud.

● **ANTWOORD:** In de grondexploitatie is naast de aankoop en het plaatsen van bomen ook rekening gehouden met een bijdrage aan het onderhoudsfonds.

4.2 Barrièrewerking N237 (blz. 14 UMPS)

Verdiepte ligging (blz. 14 UMPS)

Verdiepte ligging

● *REACTIE:* Door de verdieping verliezen bepaalde bedrijven hun zichtlocatie. De bereikbaarheid wordt op de proef gesteld. Door de werkzaamheden rondom de verdiepte ligging zullen huurpanden tijdelijk slecht bereikbaar zijn. Hierdoor lijden de eigenaren vermogensverlies.

● *ANTWOORD:* Door het brede profiel van de N237 zullen, ondanks de verdiepte ligging, de bedrijven die langs de Amersfoortseweg zijn gesitueerd, goeddeels zichtbaar blijven. De verdiepte ligging zal daarnaast de doorstroming bevorderen. De bereikbaarheid van Soesterberg Noord is met twee ontsluitingen gewaarborgd. Normale/gebruikelijke hinder door wegwerkzaamheden kan nooit worden uitgesloten, maar samen met de provincie en Rijkswaterstaat spannen we ons er voor in om de overlast zoveel mogelijk te beperken.

● *REACTIE:* Verdiep de N237 over de volle lengte tussen de Tammerrotonde en het Abronakruispunt.

● *ANTWOORD:* De beschikbare financiële bijdrage van de provincie Utrecht voor de verdiepte aanleg van de N237 is het maximaal haalbare. Op basis van dit budget is alleen een verdiepte aanleg zoals aangegeven in de Uitwerking Masterplan Soesterberg haalbaar.

Overkluisingen (blz. 16 UMPS)

Overkluising

● *REACTIE:* De overkluising van de N237 moet breder worden uitgevoerd, (dus ook in gelijke omvang naar het westen toe). In het huidige plan komt het verkeer weer "naar boven" ter hoogte van de Postweg en Sterrenbergweg. Dit veroorzaakt toename van geluidsoverlast voor bewoners aldaar. De gedeeltelijke overkapping kan als een klankkast werken naar het dorp toe. Tevens levert dit een verhoogde concentratie van uitlaatgassen voor bewoners; een ongezonde situatie. Door verbreding kan de lanenstructuur aan weerszijden worden doorgezet over N237 heen. Een goed voorbeeld is het ecoduct tussen Soesterberg en Amersfoort over de A28. Kortom, verbreed de overkluising vanaf de oostelijke grens van de Campuszone tot aan de Postweg.

● *ANTWOORD:* De overkluising van de N237 is zo breed mogelijk getekend. Het moet nog blijken of de getekende breedte financieel haalbaar is. Een bredere uitvoering lijkt financieel niet mogelijk. Overigens merken we op dat het voorstel van de breedte van de overkluising nog wel de goedkeuring van de provincie Utrecht moet krijgen.

Het ontwerp van de verdiepte ligging zal zodanig zijn dat de mate van geluidsoverlast niet groter zal worden. Na het realiseren van de verdiepte ligging en de verbreding van de A28 is de prognose dat het aantal verkeersbewegingen over de N237 bij Soesterberg kleiner zal zijn dan in de huidige situatie.

Aansluitingen (blz. 18 UMPS)

Geen reacties.

4.3 Soesterberg Noord (blz. 20 UMPS)

Algemeen

Bedrijfsverplaatsing

- **REACTIE:** Zal er sprake zijn van gedwongen bedrijfsverplaatsing? Bedrijven hebben behoefte aan zekerheid in verband met investeringsbeslissingen.
- **ANTWOORD:** In de plannen is rekening gehouden met (vrijwillige) medewerking van de eigenaren en/of gebruikers van bedrijven op Soesterberg Noord.

Soesterberg Noord

- **REACTIE:** Op onze grond worden grondgebonden woningen getekend; terwijl in een eerder beeldkwaliteitsplan stond dat er 14m hoog zou kunnen worden gebouwd.
- **ANTWOORD:** De capaciteitsstudies in de Uitwerking Masterplan Soesterberg zijn indicatief; de bouw van appartementen wordt overigens niet uitgesloten.

- **REACTIE:** Het realiseren van woningbouw naast bestaande industrie is niet werkbaar voor de bedrijven en niet leefbaar voor de bewoners.
- **ANTWOORD:** De praktijk wijst uit dat, mits bepaalde afstandsnormen in acht worden genomen en/of voorzieningen worden getroffen, het goed mogelijk is om de functies wonen en werken te combineren. Vast staat dat de te realiseren woningen zullen voldoen aan de geldende wet- en regelgeving.

- **REACTIE:** Er staat verder niets over het aanpakken van de oude auto's die staan gestald aan de voorzijde van de Amersfoortseweg. Dit wordt ervaren als een probleem.
- **ANTWOORD:** De Uitwerking Masterplan Soesterberg betreft een plan op hoofdlijnen. Dit abstractieniveau leent zich niet voor het benoemen en aanpakken van vormen van (praktische) overlast.

- **REACTIE:** Alle bedrijven moeten binnen afzienbare tijd worden verplaatst ter bevordering van de bestaande en nieuwe woonomgeving. Geen individuele benadering maar alles in een keer. Dit voorkomt winstoptimalisaties (hoge appartementgebouwen) in alle kleine gebiedjes en bevordert een integrale afweging. Er moeten voldoende grondgebonden woningen worden gebouwd in verschillende prijsklassen. Kies een meer integrale aanpak voor de uitplaatsing van bedrijven in plaats van de voorgestelde gefragmenteerde benadering.
- **ANTWOORD:** Gelet op de beschikbare middelen en de inrichting en uitgifte van bedrijventerrein Richelleweg is het niet mogelijk om alle bedrijven van Soesterberg Noord in één keer te verplaatsen. Wel is het mogelijk om elk deelplan te controleren op de brede samenhang met de naastgelegen gebieden. De gemeente zal kiezen voor een woningbouwdifferentiatie die beantwoordt aan verschillende behoeftes.

- **REACTIE:** Het parkje bij de Postweg moet behouden blijven. Alle bewoners maken bezwaar tegen de eventuele opheffing van dit parkje.
- **ANTWOORD:** Bij het uitwerken van het stedenbouwkundig plan zal zeker rekening worden gehouden met het realiseren van voldoende groen en speelvoorzieningen in de wijk. Het is echter niet zeker of het parkje in de huidige vorm en op de huidige plek zal worden gehandhaafd.

- **REACTIE:** Het Masterplan is onduidelijk over de herinrichting van het stukje Amersfoortseweg waar nu Securitas, BMU en Plekkepoel gevestigd is; hier is nog een blinde vlek. Voor bewoners is realisatie van hoogbouw onwenselijk in de hele wijk. Ook aan de Amersfoortsestraat kan geen hoogbouw gerealiseerd worden omdat de wijk dan achter een wand verdwijnt en dan nog steeds geen uitstraling heeft. Bovendien verstoort hoogbouw het ruimtelijke element van het unieke natuurgebied.
- **ANTWOORD:** We nemen deze opmerking voor kennisgeving aan. Bij de verdere uitwerking van dit plandeel zullen we de aanbeveling over hoogbouw meewegen.

● **REACTIE:** Realiseer voldoende groen in Soesterberg Noord zodat het gebied leefbaar wordt en blijft.

● **ANTWOORD:** De lanenstructuur zal ook in Soesterberg Noord een extra impuls in groen betekenen. Bovendien zullen we bij de transformatie van bedrijven naar woningbouw aandacht besteden aan voldoende groen en speelruimte.

● **REACTIE:** Dit kabinet heeft op haar laatste dag nog een belangrijke beslissing genomen die Soesterberg Noord ten goede komt. Betekent dit dat er eerder dan voorzien activiteiten daar kunnen gaan plaatsvinden? Zo ja, heeft dat gevolgen voor de planning van het totale plan?

● **ANTWOORD:** Het besluit van het kabinet om Soesterberg Noord als ontwikkellocatie op basis van de crisis en herstelwet te benoemen zal het eerder mogelijk maken woningbouw te realiseren in Soesterberg Noord. Het is nu nog niet aan te geven of dit invloed heeft op de planning. Let wel; het toepassen van de crisis- en herstelwet voor Soesterberg Noord is gebaseerd op een collegebesluit van de gemeente Soest. In dat besluit staat de wens vermeld om vooruitlopend op (een) bedrijfsverplaatsing(en) naastgelegen woningbouw te realiseren.

● **REACTIE:** Verschaf inzicht in de wijze waarop nieuwe milieuregels worden toegepast op bedrijven en belendende woningen.

● **ANTWOORD:** Om de transformatie van Soesterberg Noord naar een groter aandeel woningbouw te realiseren, is het noodzakelijk dat we een nieuw bestemmingsplan opstellen. Wet- en regelgeving op het gebied van milieu is een belangrijk aspect bij het opstellen van het bestemmingsplan. In de procedure van het op – en vaststellen van het nieuwe bestemmingsplan zal veel aandacht besteed worden aan de milieuparagraaf.

● **REACTIE:** Verbeter de beeldkwaliteit aan de zuidzijde van Soesterberg – Noord, tegen de N237 aan, door uitplaatsing van bedrijven en sloop van bedrijfspanden.

● **ANTWOORD:** In de Uitwerking Masterplan Soesterberg is ook voor de zuidzijde van Soesterberg Noord aangegeven welke mogelijkheden er zijn. Deze lokatie heeft echter niet de hoogste prioriteit gekregen. De nu beschikbare middelen zijn niet toereikend om alle bedrijven uit Soesterberg Noord te verplaatsen.

● **REACTIE:** Breng geluidswerende en inbraakwerende voorzieningen aan tussen de noordelijke ontsluitingsweg vanaf het Abronakruispunt en de bedrijven in kamer 3.

● **ANTWOORD:** Bij het ontwerp en de realisatie van het volwaardige kruispunt bij Abrona zullen ook de toeleidende wegen tegen het licht worden gehouden. Bij een eventuele herinrichting van deze wegen zal rekening worden gehouden met de wettelijke vereisten en richtlijnen.

Plandeel A (blz. 20 UMPS)

● **REACTIE:** In het huidige Masterplan is een hoge concentratie van rijtjeswoningen (zowel sociaal als vrije sector) getekend in plandelen B, C en E waarbij de percelen van de huidige bewoners volledig ingebouwd worden. In plandeel A is deze gewenste mix van goedkopere en duurdere woningen wel zichtbaar. De opzet van plandeel A dient ook te worden toegepast in plandelen B, C en E.

● **ANTWOORD:** De capaciteitsstudies in de Uitwerking Masterplan Soesterberg zijn indicatief. In de volgende stap zal per deellokatie (in samenhang met het grotere geheel) de beste invulling worden bepaald.

Plandeel B (blz. 22 UMPS)

● **REACTIE:** Plandeel B beoogt een ontsluiting voor vrachtverkeer te realiseren aan de Sterrenbergweg zodat de Postweg wordt ontzien en het leefklimaat wordt verbeterd. De huurder van de betreffende grond is het hier niet mee eens.

● **ANTWOORD:** Er zijn meerdere opties om de Postweg te ontzien voor wat betreft vrachtverkeer. In de Uitwerking Masterplan Soesterberg hebben we één van de opties

neergezet. Deze optie is besproken met de huidige eigenaar van de grond, die heeft aangegeven mee te willen werken aan deze optie.

● *REACTIE:* Als bewoners van de Sterrenbergweg, maken wij ons grote zorgen. Wij zien dat verkeersproblemen van de Postweg worden verschoven naar de Sterrenbergweg. Voor de aanvoer van bedrijven DMF en Meerding, wordt een nieuwe weg getekend over het bedrijf van Tammer, uitkomend op de Sterrenbergweg. Ook wordt een soort nieuwe rondweg voor (vracht)verkeer gesitueerd over de Sterrenbergweg. Tevens worden meerdere woongebieden ingetekend op/achter de Sterrenbergweg, plandelen B, C en E. In deze plandelen worden m.n. de goedkopere woningen getekend terwijl in plandeel A wel een aardige mix van duurdere en goedkopere woningen wordt getekend. Wij vrezen een te grote concentratie van goedkopere (sociale) woningbouw grenzend aan ons huis. In het huidige beeld van het Masterplan, is ons huis helemaal ingebouwd! Laat de Sterrenbergweg geen kind van de rekening worden!

● *ANTWOORD:* Een deel van de verkeersbewegingen op de Postweg verplaatsen we naar de Sterrenbergweg. Het vrachtverkeer op de Sterrenbergweg zal door de realisatie van de Uitwerking Masterplan Soesterberg echter verminderd worden. Dat heeft te maken met de aanleg van de volwaardige kruising bij Abrona. Na de realisatie van deze kruising zal het aantal (vracht-)verkeersbewegingen op de Sterrenbergweg afnemen. Overigens zijn de capaciteitsstudies in de Uitwerking Masterplan Soesterberg indicatief. Daarbij is nog geen keuze gemaakt voor woningbouwcategorieën.

Plandeel C (blz. 24 UMPS)

Geen reacties.

Plandeel D (blz. 26 UMPS)

Geen reacties.

Plandeel E (blz. 28 UMPS)

Geen reacties.

4.4 Dorpshart / Campuszone (blz. 30 UMPS)

Dorpsplein (blz. 30 UMPS)

Herinrichting Dorpsplein

● **REACTIE:** Er is in Soesterberg ruimte voor twee dorpspleinen; waarom verwijderd de gemeente het bestaande dorpsplein (en maakt het alleen bij de marechausseekazerne een nieuwe)?

● **ANTWOORD:** In het op 23 april 2009 unaniem door de raad vastgestelde Masterplan Soesterberg is vastgesteld dat er in Soesterberg plaats is voor een centraal plein in Soesterberg. Dat ene plein wordt in de Uitwerking Masterplan Soesterberg gesitueerd op het snijpunt van de Kampweg, de Banningstraat, de Rademakerstraat en de Veldmaarschalk Montgomeryweg.

● **REACTIE:** Het is prima dat het bestaande dorpsplein weg gaat, maar maak met het nieuwe plein niet dezelfde fout het een ongezellige parkeerplaats te laten worden. Maak ruimte voor ontmoeting!

● **ANTWOORD:** Het nieuwe dorpsplein wordt de open ruimte voor de marechausseekazerne (cultuurhuis). Op dit plein komen geen parkeerplaatsen. Het parkeren wordt onder andere opgelost in de Banningstraat. In deze straat kunnen we, in verband met de inrichting tot 30 km/uur-gebied, langsparkeren realiseren. Op het nieuwe plein kunnen we onder andere de weekmarkt organiseren. In het cultuurhuis denken we ook aan een Grand Café. Het plein wordt daarmee een prima plek om elkaar te ontmoeten.

● **REACTIE:** Voor wat betreft fase 2 geldt dat de bouw aan de kant van de weg beter is dan het voorgaande plan. Echter, het is voor bewoners van de Gen. Winkelmanstraat niet acceptabel dat er 4 hoog wordt gebouwd. Dit gaat ten koste van de privacy en het straatbeeld. Een veel beter alternatief is het om vanuit de hoek van de Plesmanstraat het hogere deel door te trekken (nu tegenover De Drie Eiken) en op fase 2 grondgebonden woningen te bouwen. Er is in de bestaande situatie al een parkeerprobleem; door nog meer woningen te bouwen, wordt dit probleem vergroot.

● **ANTWOORD:** In het bouwplan voor het dorpsplein wordt rekening gehouden met de stedenbouwkundige aansluiting op het al gerealiseerde Da Vinci project. Bovendien houdt het plan rekening met de benodigde parkeervoorzieningen, een en ander conform het gemeentelijk parkeerbeleid.

● **REACTIE:** Het gehele verhaal over het Masterplan heeft voor mij een aantal vragen, o.a. als de bouw aan het Dorpsplein gaat beginnen en men gaat gelijk aan Da Vinci bouwen, dus meer naar de weg toe. Wat gebeurt er dan met de grond die achter de afgebroken panden ligt. Is hier al een bestemming voor?

● **ANTWOORD:** Het achterliggende terrein maakt onderdeel het van het totale plangebied en deze wordt heringericht als parkeerterrein.

● **REACTIE:** Zijn er straks voldoende parkeerplaatsen? In de huidige situatie wordt er veel geparkeerd door bezoekers/werknemers van bedrijven aan de Rademakerstraat.

● **ANTWOORD:** in het plan is rekening gehouden met inpassing van parkeervoorzieningen op basis van het gemeentelijk parkeerbeleid.

Dorpshuis

● **REACTIE:** Behoud het bestaande dorpshuis totdat er een alternatief is.

● **ANTWOORD:** Onze intentie is om de sociaal culturele activiteiten (in 2013) onder te brengen in de Marechausseekazerne. Met het dorpshuis is afgesproken dat zij, net als veel andere partijen, betrokken zijn bij de analyse van sociaal- culturele activiteiten in Soesterberg. En dat zij, totdat 100% zeker is hoe het sociaal culturele werk voor Soesterberg wordt gehuisvest, operationeel kunnen blijven.

● **REACTIE:** Soesterbergers willen dat het dorps huis blijft, waarom luistert de gemeente niet?
● **ANTWOORD:** De gemeenteraad van Soest heeft bij het opstellen voor de plannen van het Dorpsplein in 2003 de keuze gemaakt de lokatie van het Dorps huis een andere bestemming te gaan geven. Deze keuze is bevestigd met de unanieme vaststelling van het Masterplan Soesterberg op 23 april 2009. Overigens, binnen de klankbordgroepen (breed samengesteld uit betrokkenen uit Soesterberg) is instemmend gereageerd op het idee dat de Marechausseekazerne het nieuwe 'cultuurhuis' kan worden.

● **REACTIE:** In de eerste plaats mijn complimenten voor het feit, dat in de uitwerking van het masterplan de inwoners belangrijker zijn geworden dan de (eventueel mogelijke) belangstellenden van buitenaf. Het evenemententerrein heeft gelukkig een centrale plaats in Soesterberg (terug)gekregen. Wel maak ik mij zorgen over de lobby door het bestuur van het dorps huis. Zij roepen zoveel mogelijk mensen op om persoonlijk te vragen om het behoud van Burghstede, waardoor de indruk kan worden gewekt, dat een groot deel van de Soesterbergers achter dit verzoek zou staan. Mijn persoonlijke indruk is, dat zulks zeker NIET het geval is.

● **ANTWOORD:** Dank voor uw compliment. We nemen uw persoonlijke indruk voor kennisgeving aan.

Moerbessenberg-Odijkplein (blz. 32 UMPS)

Supermarkt

● **REACTIE:** Een supermarkt op de kop van de Rademakerstraat doet afbreuk aan de waarde van het Odijkplein. Immers een dergelijke winkel kent veel blinde zijden, wat de uitstraling van het centrale plein niet ten goede komt. De locatie bij het pannenkoekrestaurant verdient de voorkeur. Er bestaat een ernstig vermoeden dat de gemeente vooringenomen is. Andere grondeigenaren worden benadeeld.

● **ANTWOORD:** De locatie bij het pannenkoekrestaurant had de voorkeur van zowel de klankbordgroep als ook de gemeente. De klankbordgroep heeft geadviseerd om nogmaals met de eigenaar van het pannenkoekenhuis en andere belanghebbenden een gesprek te voeren. De gemeente heeft dit overleg proberen te regelen maar de eigenaar van het pannenkoekenhuis heeft op dat moment laten weten niets te voelen voor een gesprek met andere belanghebbende partijen. Desalniettemin wordt vanuit de gemeente en andere belanghebbende partijen geprobeerd om alsnog met de eigenaar van het pannenkoekenhuis tot overleg te komen.

● **REACTIE:** Jammer is wel dat er maar een super komt. Ik hoop dat het toegezegde DPO onderzoek, naar de koopkracht en het kooplek helderheid zal brengen. Maar dan mis ik wel een mogelijke locatie voor een tweede super.

Indien het inwoneraantal groeit, is een tweede supermarkt zeer wenselijk. Voor mensen zonder auto is de afhankelijkheid van één supermarkt (waar soms e.e.a. is uitverkocht) te groot.

● **ANTWOORD:** Het DPO (Distributie Planologisch Onderzoek) zal onder andere uitwijzen of een tweede supermarkt in Soesterberg (economisch) haalbaar is.

● **REACTIE:** Ga over tot verwerving van het defensiegebouw aan de Kampweg 2.

● **ANTWOORD:** De verwerving van Kampweg 2 te Soesterberg staat op het verlanglijstje van de gemeente Soest. De rijksoverheid voert echter haar eigen beleid in het kader van vastgoed. Daar hebben wij relatief weinig invloed op.

● **REACTIE:** Het nu voorliggende plan herbergt vele knelpunten. Auto, bus, vrachtwagens, fiets en voetgangers komen alle te samen op het kruispunt Kampweg/Gen. Montgomeryweg en Rademakerstraat/Banningstraat. Je zal er dus voor moeten kiezen dat wat er op dit kruispunt niet strikt noodzakelijk hoeft te zijn (vrachtwagens en geparkeerde auto's) te weren, door vooral het parkeren aan de vier buitenkanten op te lossen. Daarom is de huidig voorgestelde locatie voor een supermarkt op het Odijkplein een zeer slechte (veel en grote vrachtwagens).

Voorkom dat het kruispunt Kampweg/Gen. Montgomeryweg en Rademakerstraat/Banningstraat een druk en onveilig kruispunt zal worden.

● **ANTWOORD:** Bij de uitwerking van de plannen voor een supermarkt wordt rekening gehouden met alle nodige verkeers- en veiligheidsmaatregelen.

De Drie Eiken

● **REACTIE:** Het is zorgelijk dat er op het terrein van De Drie Eiken nieuwbouwplannen zijn gedacht zonder dat er een nieuwe locatie is gereserveerd. Het antwoord van B en W, dat dit de verantwoordelijkheid is van het bestuur van De Drie Eiken, neemt mijn zorgen op dit punt zeker niet weg.

● **ANTWOORD:** In de Uitwerking Masterplan Soesterberg zijn verschillende lokaties aangeduid als mogelijke woningbouwlocaties voor De Drie Eiken. Aangezien het om particulier initiatief gaat, is de rol van de gemeente beperkt tot het planologisch faciliteren van de eventuele verhuisplannen van De Drie Eiken.

● **Reactie:** De verplaatsing van De Drie Eiken zou niet naar het evenemententerrein moeten, maar op het binnenterrein tussen Rademakerstraat en Koppenlaan, niet ver van openbaarvervoer en winkels. Er zal naar een andere vorm van bebouwen gezocht moeten worden. Niet meer een "ziekenhuis" oplossing (alles in één gebouw), maar veel meer verweven met andere woningbouw.

● **ANTWOORD:** De invulling van een nieuwe lokatie voor De Drie Eiken (het hoe, waar en op welke manier) zal nog nader bepaald moeten worden.

Rademakerstraat (blz. 34 UMPS)

Kernwinkelgebied

● **REACTIE:** Het aanwijzen van het haltermodel als kernwinkelgebied mag niet betekenen dat er buiten dit gebied geen detailhandel gevoerd kan worden op de plaatsen waar dit nu al plaatsvindt.

● **ANTWOORD:** Uiteraard geldt dat bestaand (legaal) gebruik mag worden voortgezet.

● **REACTIE:** De parkeerplaatsen aan de noordzijde van de Rademakerstraat verdwijnen; is hier een oplossing voor?

● **ANTWOORD:** In de Uitwerking Masterplan Soesterberg hebben we uitgebreid aandacht besteed aan de parkeeropgave. Het laten vervallen van parkeerplaatsen op de ene plek, resulteert in de realisatie van deze parkeerplaatsen op een andere plek. In het plan hebben we rekening gehouden met zowel het bestaande tekort aan parkeerplaatsen als met de circa 30 parkeerplaatsen die verdwijnen aan de noordzijde van de Rademakerstraat. Die komen op een andere plek te liggen. Twee lokaties benoemen we in dit kader: op het bestaande Evenemententerrein wordt een cluster parkeren gerealiseerd en daarnaast wordt langsparkeren op de Banningstraat (tot in de landgoederenzone) geïntroduceerd.

● **REACTIE:** In het plan wordt door elkaar heen gesproken over tweede deel en oostelijk en westelijk van de Rademakerstraat. Deze aanduidingen worden ons inziens door elkaar gehaald. Wat is nu precies het gedeelte oost en west en noord en zuid. Zie o.a. blz. 34 tweede kolom. Er wordt gekozen voor winkels aan de westzijde van de straat. op dit moment staan hier vnl woningen. De Supermarkt verhuist naar het Odijkplein. Dit sluit aan bij het oostelijk deel van de Rademakerstraat. Is het niet beter om de winkels te concentreren in het oostelijk deel?

● **ANTWOORD:** Helaas is in de 'Uitwerking Masterplan' een foutieve aanduiding gemaakt van het westelijk en oostelijke deel. Excuses daarvoor. De winkels zullen zich inderdaad concentreren in het oostelijke deel van de Rademakerstraat.

● **REACTIE:** De plint voor winkels op het bestaande Evenemententerrein is niet haalbaar en in strijd met gemeentelijk beleid. De Rademakerstraat zou het kernwinkelgebied worden.

● **ANTWOORD:** De Rademakerstraat behoudt haar functie als kernwinkelgebied. De realisatie van winkels in de plint van bebouwing op het Evenemententerrein kan enkel plaats vinden

als uit nader onderzoek blijkt dat dat haalbaar is. Een distributieplanologisch onderzoek (DPO) zal moeten aantonen of winkels buiten de Rademakerstraat bestaansrecht hebben.

- **REACTIE:** Vroeger waren er drie winkelcentra, Rademakerstraat, Dorpsplein en Buys Ballotlaan, met veel minder inwoners. Het is de vraag of met het toekomstige winkelbestand de inwoners de loop naar die winkels zullen gaan vinden. Men is al jaren gewend buiten het dorp zijn boodschappen te doen.
- **ANTWOORD:** Het uitgangspunt van de Uitwerking Masterplan Soesterberg is dat er één winkelkern komt in Soesterberg, te weten de Rademakerstraat. Overigens kunnen we het winkelgedrag van Soesterbergers positief beïnvloeden, door een levendig, aantrekkelijk en gezellig winkelhart te maken.

Fietspad

- **REACTIE:** Speciale aandacht vraag ik u t.a.v. het fietspad in de Rademakerstraat. Telken male is in het verleden gebleken dat het fietsen door het dorp het meest aantrekkelijk is. (Met name de schooljeugd komend vanuit de hele regio, naar en van de school Lodestein in Amersfoort stoppen, even voor een bezoekje aan de super etc.). Ook recreanten maken veel gebruik van dit fietspad en dragen bij aan economische omzet. Terrasje, bakker, super etc. Een straat die ook al is het 30km gebied met auto's, bussen, bevoorradingsverkeer en fietsers daar tussen lijkt mij levensgevaarlijk.
- **ANTWOORD:** Bij de herinrichting van de Rademakerstraat en het fietspad wordt rekening gehouden met veiligheidsaspecten.

Tankstation

- **REACTIE:** Tankstation aan de Rademakerstraat. Gesproken wordt over een winkelstrip aan de zuidzijde, maar geen woord gewijd aan het tankstation. Het is toch van wezenlijk belang dat er hiervoor een passende oplossing komt.
- **ANTWOORD:** De gemeente ziet het tankstation het liefst verdwijnen uit de winkelstraat. Hiervoor zijn inspanningen gepleegd, maar tot op heden is geen vergelijk met de eigenaar tot stand gekomen.
- **REACTIE:** Maak spoedig (2011) stappen ter herinrichting en revitalisering van de Rademakerstraat. Heropen de onderhandelingen tot uitplaatsing van het benzinstation aan de Rademakerstraat.
- **ANTWOORD:** We zijn in gesprek met de eigenaar van het tankstation.

Campuszone, Kop (blz. 36 UMPS)

Horecalocaties

- **REACTIE:** Er wordt voorgesteld een ruimte te reserveren voor horeca op de Campus Kop. Dit zal tot gevolg hebben dat de bezoekers van het museum niet Soesterberg in zullen lopen. Naar het idee van de klankbordgroep dient het gecentraliseerd te worden rond het centrale plein. Daar kan ook het horeca aanbod meer divers zijn (luxe restaurant en minder luxe eetcafés/cafeteria) en bovendien kunnen de winkeliers er nog een graantje van meepikken.
- **ANTWOORD:** Met de pleisterplaats willen we recreanten een horecagelegenheid te bieden. Dat een horecagelegenheid op de pleisterplaats er misschien toe leidt dat recreanten niet verder Soesterberg in gaan realiseren wen ons. Maar zonder recreanten zal er van spin-off voor het dorpshart überhaupt geen sprake kunnen zijn. Overigens komt er, als dat haalbaar blijkt, in de Marechausseekazerne een Grand Café.
- **REACTIE:** Beperk de geplande horecavoorziening in de Campuskop tot een kiosk. Bouw geen hotel.
- **ANTWOORD:** De gemeente wil de mogelijkheid tot overnachten niet op voorhand uitsluiten. De locatie is uniek en de invulling met recreatie is op vele verschillende manieren denkbaar.

Campuszone, Noord (blz. 38 UMPS)

Onderwijs

- **REACTIE:** Samenwerking tussen scholen in Soesterberg moet leiden tot een bundeling van krachten waardoor iets moois kan worden gerealiseerd en leegstand van lokalen wordt voorkomen.
- **ANTWOORD:** De Uitwerking Masterplan Soesterberg gaat uit van de realisatie van een Multifunctionele Accommodatie (MFA) naast een sporthal. In de MFA is ruimte voor twee scholen, een kinderdagverblijf, een peuterspeelzaal, etc. We willen de samenwerking tussen scholen, in elk geval op het gebied van huisvesting, stimuleren.
- **REACTIE:** Voor de nieuw te vestigen school zijn nog geen uitgangspunten en overwegingen vastgesteld. Dat is vreemd. Over het concept brede school is vaker gesproken. Graag overleg.
- **ANTWOORD:** De gemeente heeft onderzocht in welke mate de onderwijsvoorzieningen moeten groeien om te kunnen voorzien in de behoefte van een dorp met 9.000 tot 9.500 inwoners. In de Uitwerking Masterplan Soesterberg wordt rekening gehouden met de uitbreiding van het aantal scholen/leslokalen. Welke onderwijsvorm of school er komt of uitbreid, staat nog open. Hierover wordt met de betrokken partijen in overleg getreden.
- **REACTIE:** Een plek naast/bij de nieuwe Vliegtuigschool (Startbaan) zou veel meer geëigend zijn, te meer daar er voor sport en spel faciliteiten gebouwd zouden kunnen worden waarvan beide scholen gebruik zouden kunnen maken. Ook zouden er qua verkeersveiligheid eenvoudige oplossingen gevonden kunnen worden. Om een school te plaatsen daar waar je de grootste toestroom van bezoekers van buiten het dorp verwacht wordt, is onverstandig en zal tot conflicterende belangen op het gebied van verkeersveiligheid en ruimtegebruik leiden.
- **ANTWOORD:** De locatie naast de Open Ankh komt niet onlogisch voor maar is niet in eigendom van de gemeente en valt bovendien binnen een ander project (Hart van de Heuvelrug). Op deze plek wordt woningbouw beoogd.

Sport

- **REACTIE:** In het nieuwe masterplan is weinig ruimte voor het ontwikkelen van toekomstige buitensporten in Soesterberg. De verwachte groei in Soesterberg is +/- 10.000 inwoners. Daarnaast is er ook al begonnen met de realisatie van woningen op het Abrona terrein. De ongeveer 400 gezinnen gaan ook (gelukkig) gebruik maken van de faciliteiten in Soesterberg. Er is ruimte voor een extra voetbalveld op de huidige locatie maar daar houdt het ook mee op. Het huidige tennispark is veranderd in een Fred Oster caviabak waar absoluut geen rek meer in zit. Nu is er voldoende capaciteit maar deze zal snel ontoereikend zijn. Hoe gaat u om met nieuwe buitensporten? Zoals een eventuele herrijzenis van een korfbalvereniging of misschien wel de opkomst van een hockeyvereniging?
- **ANTWOORD:** Soesterberg zal groeien van 6.000 naar 9.000 à 9.500 inwoners. Bij het bepalen van de woningbouwprognose (de komende 20 jaar circa 1.500 à 1.600 woningen) is de geplande woningbouw op Abrona meegerekend. De locatie aan de Kerklaan (De Vallei) is de buitensportlocatie voor Soesterberg. Indien dat nodig zal blijken, is het eventueel denkbaar dat er in de Campus Noord naast de nieuwe sporthal nog een sportveld kan worden aangelegd.
- **REACTIE:** Waarom een nieuwe sportzaal ergens in Soesterberg bouwen wanneer er al een sportzaal met mogelijkheden voor activiteiten aanwezig is? Geldverspilling! Kinderen verliezen veel sport en speltijd door lange reistijd.
- **ANTWOORD:** De huidige sporthal aan de Banningstraat beantwoordt niet meer aan moderne eisen. De bouw van een nieuwe sporthal biedt de mogelijkheid om in te spelen op de actuele eisen, de toekomstige groei en het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit op de bestaande locatie. De nieuwe sporthal komt hemelsbreed op 350 m afstand tot de bestaande hal te liggen. De route naar de hal toe betreft een wat grotere afstand, maar die is zonder meer aanvaardbaar. Overigens voorziet de Uitwerking Masterplan Soesterberg in de realisatie van een gymzaal op het Evenemententerrein.

● **REACTIE:** Alleen door clustering van diverse sportfaciliteiten is een gezonde exploitatie mogelijk. De nieuwe Banninghal zou daarom bij de sportvelden van bij Kerklaan moeten worden gebouwd op de plek van de bestaande bebouwing. Het veld van de korfbalvereniging zou bij de plannen kunnen worden betrokken. Gedacht kan zelfs worden aan een gezamenlijke exploitatie van de horeca door de combinatie van voetbal, tennis, hallensporten etc.

● **ANTWOORD:** In eerste aanleg is de toevoeging van de nieuwe Banninghal bij de sportvelden (bij de Kerklaan) logisch. Alleen al een gemeenschappelijke kantine heeft voordelen. Echter, de ruimte op deze plek is te klein en de benodigde extra parkeerplaatsen kunnen er plaatse niet worden gerealiseerd. Ook geldt dat de toegangsweg op spijtstijden het verkeer niet goed zal kunnen verwerken.

● **REACTIE:** Een opsplitsing door een sporthal in de Campus Noord strook te plaatsen en een sporthal op het huidige evenemententerrein beide met een trapveld buiten is planologisch, organisatorisch en exploitatietechnisch een onzalig en veel te kostbaar idee.

● **ANTWOORD:** De realisatie van de gymzaal op het bestaande Evenemententerrein is noodzakelijk om (in plaats van de te amoveren Banninghal) de bestaande basisscholen een faciliteit voor bewegingsonderwijs te kunnen blijven bieden die voldoet aan de afstandsnormen (groep 3 t/m 6). Overdag kunnen kinderen gymmen in de zaal of buiten sporten op het Manifestatierrein en 's avonds en in het weekend kan de zaal wellicht worden gebruikt voor culturele -, sport en/of welzijnsactiviteiten.

● **REACTIE:** De keuze van de sporthal in Campus Noord wordt betwijfeld gezien de extra gymzaal in Campus Zuid. Als de sporthal in Campus Zuid komt, is de extra gymzaal niet nodig.

● **ANTWOORD:** Tijdens de klankbordgroepbijeenkomsten is besproken dat de sporthal niet op het Evenemententerrein zal worden geplaatst. Onderzocht is of De Vallei perspectief biedt. Omdat dit niet het geval blijkt is gekozen voor de Campus Noord, waarbij een relatie met de twee daar beoogde scholen bestaat (bewegingsonderwijs).

Nu de nieuwe sporthal in Campus Noord wordt gebouwd, is het een afweging dat de bestaande basisscholen bewegingsonderwijs kunnen blijven bieden op acceptabele afstand van de school. (Dit geldt in het bijzonder voor groep 3 t/m 6). Bij mooi weer kunnen gymspullen uit de berging van de gymzaal worden gehaald om vervolgens met de kinderen op het nieuwe Manifestatierrein te gymmen.

Campuszone

● **REACTIE:** Uitgangspunt voor de campuszone was een groene long met bebouwing. In De Uitwerking Masterplan is er teveel gebouwd en kan het groen niet meer worden teruggevonden.

● **ANTWOORD:** In de campuszone moet een bepaalde opgave aan woningbouw en voorzieningen worden gerealiseerd. Een aantal plekken zal daarom worden benut voor bebouwing. In het kader van de concrete (bestemmings-)plannen die straks worden opgesteld zal telkens bijzondere aandacht uitgaan naar de invulling van de omgeving.

● **REACTIE:** Wat in de plannen ontbreekt is een duidelijke visie op werkgelegenheid. Met name de Campus-Noord strook is uitermate geschikt om een mengvorm van woningen en kantoorvilla's (zonder hekken rond de gebouwen) te realiseren, waardoor er tevens sprake kan zijn van dubbelgrondgebruik m.b.t. parkeren. Kijk of er vliegtuigbouw gerelateerde bedrijven geïnteresseerd zijn zich te willen clusteren.

● **ANTWOORD:** Onder andere in de Campus Noord is de dubbelfunctie opgenomen "wonen met kleinschalig werken". Daarmee maken we de 'mengvorm' wonen / werken mogelijk. Meervoudig gebruik van parkeerplaatsen juichen we toe.

Campuszone, Midden (blz. 40 UMPS)

Cultuurhuis

- **REACTIE:** De Uitwerking Masterplan Soesterberg is een fraai en ambitieus plan, maar wat is plan B voor cultuur indien de Marechausseekazerne niet kan worden verworven?
- **ANTWOORD:** Op basis van de huidige contacten en correspondentie met Defensie/Domeinen achten wij de kans op verwerving van de Marechausseekazerne groot. De gemeente zal zich tot het uiterste inspannen om in dit mooie gebouw het cultuurhuis voor Soesterberg te vestigen. Mocht de kazerne door onvoorziene omstandigheden niet kunnen worden verworven dan zullen alternatieve locaties (bijvoorbeeld het Casino en de multifunctionele accommodatie Campus Noord) worden geïnventariseerd en afgewogen.
- **REACTIE:** Ga over tot spoedige verwerving van de Marechausseekazerne teneinde centraal in Soesterberg een grand - café en cultuurhuis te kunnen realiseren. Realiseer een terras voor het grand - café.
- **ANTWOORD:** Het idee van een terras spreekt tot de verbeelding. Voor wat betreft het moment van verwerving van de Marechausseekazerne geldt dat de gemeente afhankelijk is van Defensie/Domeinen. Niettemin geldt dat de gemeente zich zal inspannen om een en ander zo spoedig mogelijk te realiseren.

Wonen naast werken

- **REACTIE:** De gemeente wil woningbouw plegen naast het bedrijfspand Banningstraat 3b. De gemeente gaat hiermee voorbij aan het feit dat het bedrijf UBO 9 jaar geleden uit een woonomgeving is verplaatst naar de huidige locatie als zijnde duurzame locatie met uitbreidingsmogelijkheden. De woningbouw zal de bedrijfsvoering beperken, hetgeen ongewenst is.
- **ANTWOORD:** Vanuit het oogpunt van efficiënt ruimtegebruik verdient het de voorkeur om een functiescheiding niet verder door te voeren dan met het oog op een goed woon- en leefklimaat noodzakelijk is. De gemeente is van mening dat er nabij het genoemde bedrijfspand woningbouw mogelijk is. Uiteraard zal aan alle wet- en regelgeving worden voldaan en wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de bestaande bedrijfsvoering.

Dorpskern/Dorpshart (kruising Banningstraat/Kampweg/Rademakerstraat/Montgomeryweg)

- **REACTIE:** Er dient een centraal plein te komen, omzoomd door winkels en horeca, vrij van verkeer. Maak het cruciale punt van Soesterberg (kruising Kampweg – Rademakerstraat – Veldmaarschalk Montgomeryweg) tot een gezichtsbepalende, aantrekkelijke locatie.
- **ANTWOORD:** De kruising Kampweg – Rademakerstraat – Veldmaarschalk Montgomeryweg gaat inderdaad de nieuwe dorpskern worden. Hier komt het plein (markt), cultuurhuis, grand – café, etc. De beeldkwaliteit van dit deel van het dorp is van groot belang. Volledig vrij maken van verkeer is niet haalbaar. De bestaande wegen zijn te belangrijk om af te sluiten. Overigens kan het doorgaande verkeer wel tijdelijk worden afgesloten, bijvoorbeeld tijdens grotere manifestaties / evenementen.
- **REACTIE:** Het Dorpshart verhuizen naar het centrum o.a. Kampweg / Banningstraat / Montg.weg. Hier moet dan voldoende ruimte vrij komen voor Dorpsactiviteiten. De activiteiten laten verhuizen naar het huidige paardenveldje is geen succes oplossing. Activiteiten horen in het Dorpshart plaats te vinden en niet erbuiten. Voorheen was het Dorpsplein de aangewezen plaats en daar heerste altijd sfeer, het is de vraag of dat t.z.t. ook op het paardenveldje ook zo wordt.
- **Antwoord:** Er zijn ook in de nieuwe situatie twee plaatsen voor (buiten)activiteiten: 1) het nieuwe dorpsplein met dorpsplein en 2) het nieuwe Manifestatierrein. Ad 1); De open ruimte voor de Marechausseekazerne wordt het nieuwe dorpsplein, waar onder andere de markt een plek kan krijgen. We kunnen het plein denkbeeldig 'vergroten' tot op het Evenemententerrein. Bij festiviteiten kan door incidentele gebruikmaking van de tussenliggende Banningstraat (tijdelijke wegafsluiting) een groter plein ontstaan, dat er qua ontwerp en openbare inrichting als één geheel uitziet. Voor echt grote, meerdaagse

evenementen (Kermis e.d.) is het nieuwe Manifestatierrein geschikt. Er blijven derhalve in voldoende mate activiteiten in de dorpskern van Soesterberg plaatsvinden.

Campuszone, Zuid (blz. 42 UMPS)

Gymzaal

- **REACTIE:** Er komt een nieuwe sporthal in Soesterberg Noord en een gymzaal op het bestaande Evenemententerrein voor de bestaande scholen die nu gebruik maken van de Banninghal. Kunnen ook vereniging gebruik maken van laatstgenoemde gymzaal? En zit het dan met de gebruikmaking van de beschikbare toestellen?
- **ANTWOORD:** De gymzaal op het bestaande Evenemententerrein zal overdag veelal worden gebruikt voor bewegingsonderwijs (gym) en zal 's avonds en in het weekend kunnen worden gebruikt voor andere activiteiten. De exacte condities waaronder verenigingsgebruik plaats kan vinden zijn nu nog niet bekend.

Evenemententerrein

- **REACTIE:** Soesterbergers willen dat het Evenemententerrein blijft, waarom luistert de gemeente niet? Voorzieningen worden nu gedecentraliseerd en dat is verkeerd. De gemeente moet het bestaande Evenemententerrein opknappen en behouden. Wat is er mis met 'village green'?
- **ANTWOORD:** De activiteiten die plaats vinden op het Evenemententerrein verplaatsen we (met name naar het naastgelegen Manifestatierrein). Binnen de klankbordgroepen (breed samengesteld uit betrokken Soesterbergers) is sprake van een meerderheid voor de herontwikkeling van het bestaande Evenemententerrein. Het Manifestatierrein grenst aan het Evenemententerrein; van decentralisatie is geen sprake.
- **REACTIE:** Recentelijk werd bekend gemaakt dat het college voornemens is om na de vaststelling van de Uitwerking Masterplan Soesterberg te starten met het inventariseren van de behoeften en wensen onder Soesterbergers/organisaties op het gebied van welzijn, cultuur, recreatie en toerisme. Dit is een fundamenteel verkeerde volgorde. Gelieve het plan nog eens kritisch vanuit dit gezichtspunt te beschouwen.
- **Antwoord:** Een aantal organisaties in Soesterberg heeft in 2007 laten weten wat hun wensen zijn voor een sociaal-culturele voorziening in Soesterberg. De bedoeling was destijds dat de huidige Banninghal hiervoor aangepast zou worden. Deze plannen zijn niet uitgevoerd omdat het Masterplan Soesterberg in ontwikkeling was. Uit het Masterplan volgt dat voorzieningen in de Campuszone zijn gepland. In het kader van het project "Visie voor een sociaal-culturele voorziening in Soesterberg" gaat de gemeente Soest de wensen opnieuw inventariseren. Waarbij het denken aan inhoud en visie vooraf gaat aan het denken aan de 'stenen'. Na het opstellen van een visie volgt nadere concretisering in de vorm van een programma van eisen voor een sociaal-culturele voorziening.
- **REACTIE:** Het burgerinitiatief is, tijdens de behandeling van de materie door de klankbordgroepen, niet opgenomen in de 'bandbreedte' van de door de gemeente gewenste, toekomstige bestemming van het huidige gehele Evenemententerrein.
- **ANTWOORD:** In haar vergadering van 23 april 2009 heeft de gemeenteraad het Masterplan Soesterberg unaniem vastgesteld. In dezelfde vergadering is het door Platform Hart voor Soesterberg ingediende Burgerinitiatief Hart voor Soesterberg aan de orde geweest, evenals in de rondbijeenvakkomsten van 26 maart 2009 en 16 april 2009. Met het Burgerinitiatief werd beoogd:
 1. het rapport Hart voor Soesterberg in het Masterplan te voegen;
 2. het realiseren van een duurzaam dorpshart met een overdekt dorpsgebouw en een openlucht evenemententerrein;
 3. het herzien van de financiële koppeling Dorpsplein/evenemententerrein/ Dorpshart.
 Met de ongewijzigde vaststelling van het Masterplan Soesterberg zijn de verzoeken als verwoord onder de punten 1 en 3 verworpen door de gemeenteraad. Evenwel heeft de

gemeenteraad bij de vaststelling van het Masterplan Soesterberg besloten dat belanghebbenden, waaronder Platform Hart voor Soesterberg, bij de uitwerking van het Masterplan moet worden betrokken.

Derhalve stond het leden van Hart voor Soesterberg vrij de Burgerinitiatief-variant, te weten het realiseren van een duurzaam dorpshart met een overdekt dorpsgebouw en een openlucht evenemententerrein, in te brengen in de klankbordgroepen. Dit is ook gebeurd in de klankbordgroep Campuszone. Tijdens de klankbordgroepbijeenkomst kon de Burgerinitiatief-variant echter niet op veel steun rekenen. Na het verwerken van de inbreng van de klankbordgroepen en de ambtelijke projectgroepen is er voor gekozen om het idee van een overdekt binnenterrein van de Marechausseekazerne wel; en het idee van een openluchtterrein op de huidige plaats niet over te nemen.

● **REACTIE:** De IJsvereniging bestaat al gedurende lange tijd en heeft altijd gewerkt aan de toekomst. Enkele feiten:

Klankbordgroepen	80 leden	1,2% inwoners Soesterberg
Klankbordgroep Campuszone	20 leden	0,3% inwoners Soesterberg
IJsvereniging Soesterberg	843 leden	13% inwoners Soesterberg
Briefkaartenactie	3.462 handtekeningen	53% inwoners Soesterberg

Enquête Hart voor Soesterberg: 90% inwoners Soesterberg voor gezamenlijk dorpshart ten behoeve van activiteiten, dus geen woningen.

Niet de vliegbasis maar de inwoner van Soesterberg zelf moet het vertrekpunt zijn.

Onze reactie is dat het dorpshart wordt verdeeld, alle elementen die aanwezig dienen te zijn, worden verplaatst. Hierdoor komt er een einde aan de samenwerking met organisaties die juist de activator zijn van activiteiten in Soesterberg. Naast elementen waar activiteiten worden beoogd worden woningen gebouwd; dit is geen handige combinatie (overlast).

Tijdelijke afsluitingen ten behoeve van evenementen blijken in de praktijk bijna onmogelijk.

Het onderhoud van gras, bloemenveld en leven in groen is niet begroot en dus niet uitgevoerd. Het huidige sport- en speelterrein komt niet meer terug. Dit komt zeer hard aan bij de jeugd. Een ijsbaan op gras betekent een moeras in de zomer en in de winter wil er slecht ijs groeien. Komt de IJsvereniging op straat te staan? Er staat geen clubgebouw met toebehoren ingetekend. Er zijn veel meer (andere) gemeentegronden die zouden kunnen worden aangewend ten behoeve van woningbouw, (Jongerenplek Bloemenheuvel, Multifunctioneel bos Bloemenheuvel, Volkstuinencomplex Bloemenheuvel, Volkstuinen gemeente, Merelhof, Gemeentewoning Banningstraat).

● **ANTWOORD:** De inwoners van Soesterberg staan centraal. Zij moeten de vruchten plukken van de ontwikkelingen op de voormalige vliegbasis. De klankbordgroepen waren zeer breed samengesteld, (inwoners, eigenaren, bedrijven, belangenorganisaties, etc.). Op basis van de reacties van de klankbordgroepen, van de reacties op de tweede Dorpsmarkt en de reactieformulieren over de Uitwerking Masterplan Soesterberg herkennen we de stelling niet, dat 90% van de bevolking tegen woningbouw op het Evenemententerrein is.

Het dorpshart omvat meerdere functies: het nieuwe Manifestatieterrein en het plein (kazerne) liggen veel dichterbij elkaar dan het huidige dorpsplein en Evenemententerrein. Het nieuwe plein wordt een plek waar het ook voor de jeugd aantrekkelijk wordt om elkaar te ontmoeten. Er komt geen asfalt omdat dit niet past in de allure die de nieuwe dorpskern moet krijgen. Civieltechnisch is het mogelijk om een ijsbaan te realiseren onder gras. Op het nieuwe manifestatieterrein komt geen clubgebouw. Dit is niet noodzakelijk en conflicteert met de actuele monumentale status (beschermd dorpsgezicht). De IJsvereniging heeft enige tijd gebruik mogen maken van het Evenemententerrein voor opslag en dergelijke. In de nieuwe situatie is zij, net als elke andere vereniging, zelf verantwoordelijk voor het voorzien in de huisvestingsbehoefte.

● **REACTIE:** Houd het bestaande Evenemententerrein buiten het Masterplan Soesterberg. Merk het niet aan als inverdienlocatie. Stel de besluitvorming over dit terrein tenminste 10 jaar uit. Soesterberg heeft recht op de bestaan de gemeenschappelijke open ruimte.

● **ANTWOORD:** Soesterberg krijgt een nieuw dorpsplein en een nieuw Manifestatieterrein. Het bestaande Evenemententerrein biedt de kans om een nieuw gezicht van Soesterberg te creëren.

● **REACTIE:** Op deze unieke plek moet gebouwd worden, en wel het mooiste wat men kan bedenken. Een fantasierijk gebouw dat aansluit op de marechausseekazerne; dan ontstaat er een mooi hart van Soesterberg. Van de Campuszone moet voorlopig dit centrum de meeste aandacht krijgen. Nu is eindelijk het moment aangebroken dat Soesterberg echt een gezicht kan krijgen. Vele geboren en oud Soesterbergers staan honderd procent achter dit plan. (Bouw hier geen school en geen voorziening voor bewegingsonderwijs). Hier moet iets worden gebouwd waar mensen vanuit de wijde omgeving naar willen komen kijken.

● **ANTWOORD:** Onderschreven wordt dat (onder andere) voor wat betreft stedenbouw en architectuur de lat echt hoog moet worden gelegd voor wat er wordt gebouwd op het Evenemententerrein. Daarnaast moet ook de openbare ruimte (het plein zelf e.d.) een hoge kwaliteit uitstralen.

Manifestatieterrein

● **REACTIE:** Creëer voor het Officiersmotel ruimte voor ijsevenementen.

● **ANTWOORD:** In principe is de nieuwe ijsbaan gedacht op het gras van het nieuwe Manifestatieterrein. De gedachte om een ijsbaan voor het motel te creëren, is echter interessant. Maar het is van belang dat de gronden bij het motel (in tegenstelling tot het Manifestatieterrein) geen eigendom van de gemeente zijn. De haalbaarheid is om die reden nu nog niet duidelijk.

● **REACTIE:** In het Masterplan Soesterberg staat "*landgoederenzone koesteren en veiligstellen*". De huidige plannen om een Manifestatieterrein te situeren binnen deze zone (beschermd dorpsgezicht) is hiermee in strijd. Lawaaiige activiteiten zijn hier ongepast en het gevaar dreigt dat er ook weer gebouwtjes e.d. worden geplaatst. Ook de aanleg van langsparkeren in de Banningstraat ter hoogte van Egghermonde doet afbreuk aan de gebiedskwaliteit.

● **ANTWOORD:** het nieuwe Manifestatieterrein is gelegen direct ten oosten van het bestaande Evenemententerrein en heeft nu de status 'beschermd dorpsgezicht'. In de nieuwe situatie denken we er niet aan om bouwwerken te plaatsen op dit terrein. Het gebruik voor festiviteiten, zoals de Oranjefeestdagen en de kermis, zijn verenigbaar met de genoemde status van het terrein. Het terrein krijgt geen verharding. Met andere woorden het blijft gras. Wel zal onder het gras wellicht een civieltechnische constructie worden geplaatst die het mogelijk maakt om in vorstperioden water vast te houden zodat een schaatsbaan kan worden gemaakt. Ook voorzien we dat er een ondergrondse stroomvoorziening kan komen. De Banningstraat is nu erg breed en biedt dankzij de versmalling (in verband met de inrichting tot 30 km/uur-gebied) de mogelijkheid om langsparkeren te realiseren.

● **REACTIE:** De nu voorgestelde plaats is echt een schade en een ontkenning van de wens van velen. Dit punt zal heroverwogen dienen te worden. Een ruimere locatie voor een ruimer gebruik is toch wel het minst wat in het plan kan worden opgenomen. Er zal een betere locatie moeten komen voor het evenemententerrein dan een achteraf paardenweitje.

● **ANTWOORD:** Overleg met de gebruikers van het Evenemententerrein (o.a. Stichting Balans) heeft uitgewezen dat het nieuwe Manifestatieterrein voldoende groot is. Verder merken we op dat meerdere betrokkenen tijdens de Dorpsmarkt(en) hebben aangegeven voorstander zijn van het opruimen, ontruimen en bebouwen van het Evenemententerrein. Men ervaart het nu als een 'zooitje'.

Officierscasino

● **REACTIE:** Enig beleid ten aanzien van deze locatie ontbreekt volledig. Het is een prima gebouw voor multifunctioneel gebruik.

● **ANTWOORD:** De gemeente heeft geen (expliciete) visie bepaald voor het gebruik van dit gebouw, omdat de mogelijkheid tot verwerving zo onzeker is dat het onvoldoende perspectief biedt voor toekomstplannen.

G E M E N T E S O E S T

4.5 Dorpsuitbreiding (blz. 44 UMPS)

Lopende projecten en ontwikkeling (blz. 44 UMPS)

Woningbouw

● *REACTIE*: Gelet op de totale woningbouw (ca. 1.600 in Soesterberg Noord) is de woningbouw op Apollo Noord toch overbodig?

● *Antwoord*: Er worden geen 1.600 woningen gebouwd in Soesterberg Noord. De prognose is nu dat er in (geheel) Soesterberg de komende 20 jaar circa 1.600 woningen kunnen worden gebouwd. Dit is inclusief Soesterberg Noord, Apollo Noord, etc. Ook Abrona (gemeente Zeist) is meegerekend, omdat deze huishoudens geografisch en maatschappelijk verbonden zijn met de kern Soesterberg. De woningen worden in fases gebouwd gedurende een termijn van 20 jaar; dit biedt de mogelijkheid om te sturen als er een tekort of een overschot dreigt te ontstaan.

Overige

Senioren

● **REACTIE:** Realiseer een voldoende (en gedifferentieerd) woningaanbod voor senioren en ga daarbij uit van clustering naast of nabij een zorgvoorziening zodat mensen zo lang mogelijk zelfstandig kunnen blijven wonen. Realiseer voldoende in met name in de betaalbare sector.

● **ANTWOORD:** Alle gebieden in de Uitwerking Masterplan Soesterberg die zijn aangewezen voor wonen, kunnen ook worden ingezet voor de realisatie van de huisvesting van senioren. Deze lokaties hebben ook de nadere aanduiding "zorg" gekregen. Het is dus ook mogelijk hier zorg(woningen) te realiseren. Centraal in Soesterberg (dat wil zeggen, op het bestaande Evenemententerrein) is expliciet ruimte aangewezen voor zorgvoorzieningen (intra- en extramuraal) en zorgwoningen. Nieuwbouw en herstructureringslocaties in de directe nabijheid bieden de mogelijkheid om woningen te bouwen op korte afstand tot deze voorzieningen.

● **REACTIE:** Seniorenwoningen te dicht bij het evenemententerrein bouwen, is niet handig in verband met geluidsoverlast.

● **ANTWOORD:** De meningen hierover verschillen sterk: de ene groep senioren wil direct bij de levendige elementen in het dorp wonen, de ander graag in meer rustige gebieden. De gemeente wil aan beide vragen tegemoet komen door op verschillende plekken huisvesting voor senioren te realiseren.

Soest versus Soesterberg

● **REACTIE:** De actuele inhaalslag in Soesterberg is niet het noodzakelijke gevolg van de aanwezigheid van de vliegbasis maar het feit dat de gemeente Soest jarenlang alleen in de kern Soest zelf heeft geïnvesteerd en niet in Soesterberg.

● **ANTWOORD:** Soesterberg heeft in verband met de wet- en regelgeving over met name geluid door het gebruik van de Vliegbasis jarenlang planologisch 'op slot' gezeten. Met het vervallen van de functie 'luchtvaart' op de Vliegbasis is ook het planologische 'slot' verdwenen. Om die reden heeft de gemeente Soest besloten in te zetten op een stevige upgrading van Soesterberg. Het unaniem vaststellen van het Masterplan Soesterberg op 23 april 2009, en het voor de realisatie van dit plan beschikbaar stellen van 5 miljoen euro uit de algemene middelen, geeft aan dat de gemeente Soest, nu dat weer kan, volop investeert in Soesterberg.

Participatie en communicatie

● **REACTIE:** De gemeente moet inwoners betrekken bij de uitvoering.

● **ANTWOORD:** De huidige procedure (van Masterplan Soesterberg tot Uitwerking Masterplan Soesterberg) betreft een extra traject, bovenop wettelijk voorgeschreven procedures. Het is derhalve een extra moment waarop betrokkenen inbreng hebben. Bij de realisatie van de uitwerking zullen minimaal de wettelijke procedures worden gevoerd. Daar waar nodig / wenselijk worden (extra) inspraakmomenten georganiseerd.

De gemeente Soest streeft er naar betrokkenen goed te betrekken en te informeren bij haar werkzaamheden. In dit voortraject hebben we dit gedaan en dat zullen we blijven doen.

● **REACTIE:** Betrek het Ondernemers Netwerk Soesterberg bij de uitvoeringsfase van het Masterplan.

● **ANTWOORD:** In de volgende fase van de plannen zal met alle betrokken partijen worden gesproken over planning, fasering en prioriteitstellingen.

● **REACTIE:** Hoe zouden de mensen binnen het gemeentebestuur het vinden wanneer er tijdens een belangrijke informatieavond in totaal slechts 15 minuten spreektijd voor alle betrokkenen?

● **ANTWOORD:** De standaard spreektijd tijdens de raadsvergadering op 27 oktober 2010 in Soesterberg is verlengd van 15 minuten tot 45 minuten.

Exploitatie

- **REACTIE:** Laat de opbrengsten (bijvoorbeeld die van grondverkoop) integraal ten goede komen van Soesterberg.
- **ANTWOORD:** In de grondexploitatie Uitwerking Masterplan Soesterberg zijn alle opbrengsten vanuit grondverkoop opgenomen als opbrengsten. Met o.a. deze opbrengsten kunnen de kosten van de realisatie van de plannen worden betaald.
- **REACTIE:** Niet de daadwerkelijk verbetering van het leefklimaat van dorpsbewoners staat voorop maar het in exploitatie brengen van eigendom van de gemeente en projectontwikkelaars.
- **ANTWOORD:** Met het in exploitatie brengen van eigendom van de gemeente en projectontwikkelaars dragen we bij aan de verbetering van het leefklimaat in Soesterberg.

Klankbordgroep

- **REACTIE:** De klankbordgroepen zijn door een arbitraire loting ingedeeld. De groepen zijn sterk gestuurd. De Uitwerking Masterplan Soesterberg is niet democratisch tot stand gekomen.
- **ANTWOORD:** De samenstelling van de klankbordgroepen is door middel van een gedeponeerde akte door notariële loting bepaald. De notariële depotakte (waarin de lotingprocedure is vastgelegd) kan worden gedownload van de gemeentelijke website. (<http://www.soest.nl/pdf/projecten/Masterplan>). .

Ruimtelijk Plan Vliegbasis

- **REACTIE:** De beoogde woningbouw op de vliegbasis loopt tot bij de startbaan. Dit doet afbreuk aan het ruimtelijke gevoel. Is het niet beter om na te gaan of de woningen ook zouden kunnen worden gebouwd in het gebied tot aan de rollerbaan?
- **ANTWOORD:** In de Uitwerking Masterplan Soesterberg benoemen we een aantal ontwikkellocaties, maar vanuit dit plan hebben we geen directe invloed op o.a. Apollo Noord, Ruimtelijk Plan voor de Vliegbasis, noch op Abrona. Uw suggestie over de bebouwing op de Vliegbasis spelen we door aan het programmateam dat zich met de Vliegbasis bezig houdt.
- **REACTIE:** De pleisterplaats en de nieuwe weg vanaf de Tammerrotonde naar Soesterberg Noord wijken af van het Ruimtelijke Plan voor de Vliegbasis Soesterberg. Het verzoek om de pleisterplaats in overeenstemming te brengen met het Ruimtelijke Plan voor de Vliegbasis Soesterberg. Het verzoek om voor wat betreft de nieuwe weg vanaf de Tammerrotonde alternatieven te onderzoeken.
- **ANTWOORD:** De pleisterplaats is volledig in overeenstemming met het Ruimtelijk Plan voor de Vliegbasis Soesterberg. De nieuwe weg vanaf de rotonde bij de afvalverwerking is dat niet, maar sluit aan op een bestaand zandpad. Een alternatief is dat het verkeer via de Banningstraat/Montgomeryweg naar Soesterberg Noord rijdt. Omwille van de leefbaarheid gaat de voorkeur uit naar de nieuwe ontsluiting vanaf de rotonde.

Zorg

- **REACTIE:** Op diverse plaatsen is ruimte gereserveerd voor zorg: naast het nieuwe evenemententerrein, en in de nieuwbouw aan het Dorpsplein. Het aanbod lijkt te groot en te versnipperd voor Soesterberg, ook bij een inwonersaantal van 9.000 tot 9.500.
- **ANTWOORD:** Dat op diverse plaatsen ruimte is gereserveerd voor wonen en zorg wil zeggen dat we zorg op die plaatsen op voorhand niet uitsluiten. Het betekent niet dat we op alle plekken ook daadwerkelijk zorgvoorzieningen zullen realiseren. Versnippering zal zoveel mogelijk tegen worden gegaan.

Riek Bakker

- **REACTIE:** Zou het niet mooi zijn om Riek Bakker, die betrokken was bij het Masterplan Soesterberg, nogmaals te vragen wat zij nu van deze uitkomst vindt. Het volk heeft gesproken, heeft een compromis bereikt, maar of dat het plan ten goede is gekomen dat vraag ik mij af.

● **ANTWOORD:** Riek Bakker heeft de ogen geopend als het gaat om de mogelijkheden, dat was de belangrijke rol die zij bijzonder verdienstelijk heeft vervuld. Deze nieuwe fase verlangt een andere, meer praktische benadering en dus ook andere kennis en kunde.

Imago van Soesterberg

● **REACTIE:** Jarenlang was Soesterberg "Het Vliegdorp". Nu het vliegen is gestaakt, zal er een nieuwe identiteit voor het dorp gezocht moeten worden. Het zou verstandig zijn wanneer volledig ingezet wordt op "KENNIS" en "TOERISME". Er is al kennis in het dorp (TNO). Met de transformatie en openstelling van de voormalige vliegbasis en de bouw van het defensiemuseum zullen er grote aantallen bezoekers naar deze regio komen. Deze bezoekers zullen vanaf het eerste begin aanleiding moeten vinden om ook naar Soesterberg centrum te komen. Dit zal het dorp ten goede komen.

● **ANTWOORD:** Het idee om in te zetten op kennis en toerisme is zeker interessant. Daar kan het imago van (voormalig) vliegdorp bij worden vastgehouden. Het element toerisme is te stimuleren door een goede pleisterplaats in de Campus Kop te realiseren. Het thema kennis is minder makkelijk in te bedden. Wij houden ons aanbevolen voor suggesties.

Fasering

● **REACTIE:** In de plannen wordt met geen woord gerept over fasering, terwijl dit de belangrijkste voorwaarde is voor een succesvolle ontwikkeling. Begin met het ontwikkelen van het centrale plein met zijn bebouwing. Dan kunnen er relocaties plaatsvinden en heb je het wiel aan het draaien. De markt zal een belangrijke invloed hebben op wanneer en wat er mogelijk is, maar er zijn nu reeds enkele zekerheden.

● **ANTWOORD:** Bij het raadsvoorstel wordt een lijst met concrete deelprojecten gevoegd met bijbehorende planning.

Positieve elementen

● **REACTIE:** De uitwerking herbergt enkele zeer positieve uitgangspunten:

1. Brede overkluizing van de N237. Door de overkluizing zo breed te maken als een stramien daterend uit de Napoleontische tijd, benadruk dit voor Soesterberg zo kenmerkende historisch unieke gegeven. Verder versterk het de samenhang van de kern met Soesterberg-Noord.
2. Herstellen en versterken van de groene lanen. In samenhang met de stramienlijnen zijn de lanen een typisch Soesterbergs kenmerk. Daar waar gedurende de tijd verstoring is opgetreden zal deze zo veel mogelijk hersteld dienen te worden.
3. De oplossing "Tammerweg". Om de kruising Kampweg/Gen. Montgomeryweg en Rademakerstraat/Banningstraat te ontlasten voor verkeer van en naar Soesterberg-Noord is deze voorgestelde weg een perfecte oplossing.
4. Omvormen S'berg-Noord tot woongebied. Veel bedrijven die nu in S'berg-Noord zijn gesitueerd maken voor het transport gebruik van vrachtwagens/trailers. De wegen zijn daarvoor te smal en leveren daarom veel overlast.

● **ANTWOORD:** Met deze steunbetuiging zien wij ons aangemoedigd om de beoogde resultaten te bereiken.

Portaal

● **REACTIE:** Portaal heeft veel woningen in bezit in de kern van Soesterberg. Portaal wil deze woningen vernieuwen en daarbij differentiëren. De herstructurering door Portaal moet dus onderdeel zijn van de uitwerking van het masterplan. Dit niet in de laatste plaats vanwege herhuisvestingsmogelijkheden. Hierbij bestaan kansen om op meerdere plekken gedifferentieerde woonmilieus te creëren. De exploitatie van de herstructurering van alle woningen kent een groot deficit. Graag wil Portaal in gesprek met de gemeente. Verzocht wordt om alle woningen van Portaal Eemland aan de Moerberssenberg en Van Angerenstraat op te nemen in het plangebied van het Masterplan Soesterberg.

● **ANTWOORD:** In de Uitwerking Masterplan Soesterberg hebben we niet expliciet geparticipeerd op mogelijke wensen van eigenaren van vastgoed. In dit plan gaan we er van uit dat eigenaren die willen herontwikkelen dat in principe binnen de huidige eigendomsgrenzen doen. Uiteraard wil de gemeente Soest graag betrokken zijn bij de herstructureringsopgave van de woningvoorraad. Maar om deze opgave, zonder dat deze

meer nauwkeurig bekend is, nu op te nemen in de Uitwerking Masterplan Soesterberg lijkt wat prematuur. Dat neemt niet weg dat we de lokatie Moerbessenberg, die Portaal eerder aan de orde heeft gesteld, wel hebben opgenomen in de Uitwerking Masterplan Soesterberg.

Tempo

- *REACTIE*: Maak snel en zichtbaar eerste stappen in de uitvoering van het Masterplan om het vertrouwen van de Soesterbergse ondernemers en burgers te herwinnen.
- *ANTWOORD*: Deze handschoen trekt de gemeente graag aan: er zal zo spoedig mogelijk worden gestart met de verbetering van de openbare ruimte. De bouwactiviteiten laten wat langer op zich wachten omdat deze de herziening van het bestemmingsplan vereisen.